

वीर सेवा मन्दिर  
दिल्ली

★

3262

क्रम सख्या

काल न०

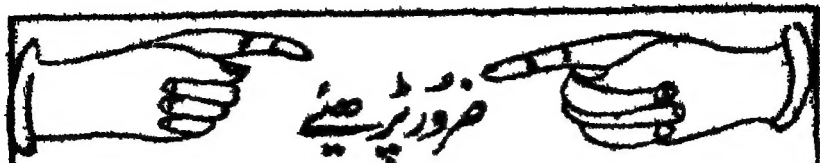
त्वण्ड



چکاگو پرسن اتر

شری شری شری شری ۱۰۰۸ شری آتمارام جی جہانراج جو کہ جین مت میں ایک نئے مشہور سادہ  
 جو ہیں۔ ان کے نام سے کنٹ واقع ہوگا۔ اور اسی علیت کنٹ جانتا ہوگا۔ جنکی تعریف بڑے بڑے انگریز  
 و دونوں بڑے لائق پسند نے لکھی ہے۔ اپنی جہاننا کا تالیف شدہ مگر تھ چنگو پرش اتر جو کہ  
 اردو میں بھی تھوڑا ہی عرصہ ہوا ہے۔ کہ چھپوایا گیا ہے۔ ہاتھوں تھ فروخت ہو رہا ہے۔ پہلے اسکی  
 قیمت دس روپے تھی۔ مگر اب ہر خاص عام کے فائدہ کیلئے اسکی قیمت ۵ روپے کی گئی ہے۔ تاکہ ہر کیسا  
 آدمی اس بھارتی کا لالہ لکھا سکے۔ اس کتاب میں جہانراج جی صاحب موصوف نے ایشور  
 کیا ہے۔ ایشور کیسا ماننا چاہیئے۔ جینی اور دیگر متوں کے کیسا ایشور مانتے ہیں۔ ایشور  
 جگت کا کرتا سہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ کرم کیا چیز ہے۔ کس کلم سے کس کلم کا منہ ہوتا ہے  
 اور کیا کیا پھل ہوتا ہے۔ ایک گتی سے دوسری گتی میں کون کیسا جاتا ہے۔ کرم اور جیو  
 کیا تعلق ہے۔ کرم جو خود ہی کرتا ہے یا کوئی دوسرا کرتا ہے۔ اپنے کئے کرموں کا پھل  
 منتون کے دینے خود ہو سکتا ہے یا کوئی دوسرا بھگتا ہوا ہے۔ سب متوں کا کس کس سے یہ تعلق  
 ہے۔ آتما میں ایشور پرینی طاقت ہے یا نہیں۔ جیو موکش سے پھر سنسار میں نہیں آتا۔  
 دوسرے جنم کا ثبوت ایشور کی بھگتی کرنے سے کیا فائدہ ہے۔ اوکس طریقہ سے بھگتی کرنی  
 چاہیئے۔ انسان اور ایشور کا تعلق دیگر متوں کے فائدے مانتے ہیں۔ کوئی کیسی اور کیسی مانتی  
 چاہیئے۔ سادہ ہو کا کیا دہرم ہے۔ گہری کا کیا دہرم ہے۔ ایشور اقرار دارن کرتا ہے  
 یا نہیں۔ دھارمیک اور سنساریک زندگی کے جتنی پورے لکشن۔ اوتار دھارن کر رہے  
 مکنت آتما ایشور میں کلنک پاپتی۔ ایشور دوش رہت ہے یا دوش سہت ہے اسکی  
 شناخت زندگی کے خوف مٹانے کے قاعدے وغیرہ وغیرہ انیک متوں کی باتوں کا اس  
 گرنٹھ میں بیان ہے۔ ایسا آپ یوں لکھ گرنٹھ فرود کیھنا چاہیئے۔ باوجود ایسی کئی  
 کتاب کے قیمت صرف ۵ روپے جلد کر دی گئی ہے۔

نوٹ : مسندت ہائے فاضلہ صاحبہ ہیں یہ یاد رکھی جائے۔ بشرطیکہ دس جلد سے کم نہ خریدے۔  
میلنے کا پتہ :- مکتوب نام جیسی زریہ ضلع فیروزپور پنجاب ۔



## ”التماس ضروری“

اس گزشتہ کی کاپی زیر اہتمام میرے لکھی گئی۔ اور  
چھپی اور میں نے جسے اوسع اسکی درستی میں کوئی دقیقہ باقی نہیں  
چھوڑا۔ پھر بھی انسان خطا کا پتلا اور بھولن ہارا ہے  
اس لئے میری کم فہمی اگر کوئی لفظ میری سمجھ میں آیا ہو۔ یا درست نشی  
یا کسی اور پر کار سے کوئی اشدھی رہ گئی ہو۔ تو اسکا کارن ثبوت  
کمترین کو ہی سمجھیں۔ مہاتر جی صاحب اس کے بالکل سببر ہیں  
نیز اس کتاب کے نوٹ بھی میں نے ہی لکھے ہیں۔ اس  
اگر ان میں بھی کوئی اشدھی ہو۔ تو پاٹھک گن کھما کریں۔ اور  
کریا کر کے اطلاع دیں۔ تاکہ دوسری بار کے ایڈیشن میں  
درستی کیا جاسکے۔ یہ میرا سچا شوق ہے اور جب ساتھ التماس ہے۔  
آش  
داس نتھورام ولد لالہ رادھال جینی زیرہ ضلع فیروزپور پنجاب

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۷۶	۷۶	۷۶	۷۶
۷۷	۷۷	۷۷	۷۷
۷۸	۷۸	۷۸	۷۸
۷۹	۷۹	۷۹	۷۹
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
۸۱	۸۱	۸۱	۸۱
۸۲	۸۲	۸۲	۸۲
۸۳	۸۳	۸۳	۸۳
۸۴	۸۴	۸۴	۸۴
۸۵	۸۵	۸۵	۸۵
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۸۷	۸۷	۸۷	۸۷
۸۸	۸۸	۸۸	۸۸
۸۹	۸۹	۸۹	۸۹
۹۰	۹۰	۹۰	۹۰
۹۱	۹۱	۹۱	۹۱
۹۲	۹۲	۹۲	۹۲
۹۳	۹۳	۹۳	۹۳
۹۴	۹۴	۹۴	۹۴
۹۵	۹۵	۹۵	۹۵
۹۶	۹۶	۹۶	۹۶
۹۷	۹۷	۹۷	۹۷
۹۸	۹۸	۹۸	۹۸
۹۹	۹۹	۹۹	۹۹
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

# غلط نامہ

صفحہ	سطر	غلط	درست
الف	۹	سرن	سرن
۳	۱۰	کرشاستر	کرین شاستر
۸	۱۹	مٹ	مٹھ
۹	۱	نم:	نم:
۹	۱	پیریاہوا دی	پیریاہوا دی
۹	۳	میترا دینا کت:	میترا دینا کت:
۱۲	۱۳	کیونکہ	کیوں
۱۵	۹ حاشیہ پر	جس نت	جین مت
۲۳	۱۱-۱۰	بھجھول	بھدوں
۳۰	۶	ہتیس شریعت	جیسے جیہ کے شریعت
۳۱	۲۱	بھجھالے	بھجھالی
۴۸	۲	سن	سن
۴۹	۲۱	شریہ دیو	شریہ دیو
۵۱	۲۲-۲۱	ہیں درست ہے کوئی غالی نہیں	جین نیوں کی
۵۲	۲۱	لکھتے ہیں	لکھتے
۵۹	۵	ایشور کا	ایشور کے
۶۱	۱۷	آو ری را	آو ری را
۶۶	۷	ہیں ترجمہ	اس کا ترجمہ
۷۰	۱۶	مشرکہ کو	مشرکہ کا
۷۱	۱۰	سے	سے

انتہی شانت چاتر او انتہی سرج نکتہ جیون گت اہم ہر گت۔ اچھے شرب گت کو بنانا اور پلے لکنا  
 وغیرہ پاو ہی ہت۔ کو ایشو مانا چاہیے۔ (۳) جین کم شریک گیان کے کرنے والے ہیں۔ انکو ایک صنا او  
 دوسری کو پٹھانا۔ اپنا او دوسری کو سنا جینوں کا مکھ دہرم ہے۔ (۴) سودیو ہو کر دوسروں دہرم  
 کے گرن کر میں لہ کو دیو۔ گو گو۔ گو دہرم کے چھوڑنے میں ہونش لا (अहो निश) (دنات)  
 بوقت ہر وقت پوخت ہونا چاہیے۔ (۵) تریک کام کرتے وقت لاہ لاہ اور اس کے انیم بری نام لاہ تیر  
 کو سچنا چاہیے لا اسکل پانی ونگ دیا کرنا جین دہرم کا واسطیکہ ہے۔  
 ارتھا سوتے دیا **سودیا** اور دیا پین تم گت ہیں اسوے ہو کش اہلاشی گرسٹ پرانی کو پیا پاک  
 ہی ائے جاکر نی چاہیے۔ (۶) سرت انویا ہی دن پرشوں تھا دیگر لوگوں سے شاستر دینا پریم لوگ شانتی بہت ترو  
 کرنا چاہیے (۷) کو سگپاش او سگپا بھی پیک جہالت کا ناش کے سبک گن کی برسی کرنی چاہیے (۸) مگر  
 وکھ کے سکھ ہم ہی او ہنر پر ہوا کو وکھ کو دلیہ ہونا چاہیے۔ بلکاسا سو چا چاہیے۔ کاسٹ پاب جنم میں چھٹی  
 کی ہے او میں نہیں کی ہو کہ جس او سگانتی وکھ کو دلیہ نانا چاہیے کاسٹ گنتی کہیں کے اکیلے کی کیوں نہیں  
 کیو کہ وکھ کی اتنی کی پچھا اپنی اننتی کالارک۔ (۹) اسکل جیوں کو سرتجا بڑھ چھو کر دوسروں میں کر نہیں  
 ایک چت ہونا چاہیے۔ (۱۱) قمار بازی جوی شراب باس بکار دیلو پرستری کاسٹ گن سات دین  
**آسن** کو جہم سے لیکر خرنک تلی نہ ہونا چاہیے۔ (۱۲) دقت کی سند صیا وغیرہ کو جینوں کا پریم  
 دہرم ہے (۱۳) است ہنیا۔ جدی بمتمش۔ پری گمہ کے تیگی اور ست شاستروں کے اپدیش کو کر  
 مانا چاہیے۔ (۱۴) مرگ پرنٹ شاستر اوسا رکتی مارگ کو دہرم او اس سے بہرہ کو دہرم کھنا چاہیے  
 (۱۵) سنسارک کاریوں سے بچتے وقت کو دہرم کرتوں میں لگنا چاہیے۔ (۱۶) ایکادش انگ  
 او دہلوش او پانگ آدی انیک شاستر سوچت پر ہو پر تما جو جن میں نہر ت جت ہنا  
 چاہیے۔

عے سچا۔ عے آدمی۔ عے ہر ایک عے تمام عے اصل سارے آپس میں عے رلی ملی عے نہا۔  
 عے سروگ کا بیان کردہ عے بیان شدہ عے ہمیشہ عے چھٹ کو لگانا چاہیے

گو کچھ کتاب۔ اردو ہندی گورکھی۔ نڈے۔ انگریزی اور سنہری نویں کو چھو گراں لاہو

بغیر پھیرا کئے کے اپنے دیا کرن میں داخل کئے ہیں۔ جیسا کہ۔

त्वाहौसौ ॥ युयवयौ जसि ॥ तुभ्यमहौहपि  
 وغیرہ وغیرہ پانسی دیا کرن کے جہاں بھاشیہ کے کرتا پہلی ریشی بھی شاکٹائیں کو یاد  
 کرتے ہیں۔ नाम च धातुजमाह व्याकरणेश कटस्थ च लोकम्  
 वैयाकरणानां च शाकटायन आह धातुजं नामेति  
 قومی کلب درم کا کرتا بوب دلو بھی شاکٹائیں کو پراچین دیا کرن سمجھتے ہیں۔

इन्द्रश्चन्द्रकाशकृतस्नापिशलीशाकटायनः ।

पाणिन्यमरजैनैरन्याजयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः

ارتھ۔ اند۔ چندر۔ کاش کرت سن۔ آبی شلی۔ شاکٹائیں پانسی۔ امر اور چندریہ اٹھوں دیا کرن  
 پراچین ہیں۔ مذکور شاکٹائیں آچاریہ کا نام رگوید اور شکل۔ یکروید کی پرستی شاکٹا اور جس کی  
 ترکیبی میں ہی آتا ہے۔ انیادی تحریر پر دفسیر اور ٹی سے مفصل لکھنا ہوئے تو مذکور دیا کرن  
 دیکھ لینا۔ پیاسے پاٹھ کو کیا ہی اچھا ہوتا۔ آ۔ نی۔ نی۔ ایسے ایسے زبردست پران دیکھ لیتے تو کیوں  
 ناحق جھوٹے الزام سرشت جین ہرم پر لگاتے جین مہرب کی پرستیا کا زیادہ بیان لکھنا ہوئے تو  
 تنو نے پرساہ مولفہ شری شری شری شری ایک ہزار آٹھ شری بدجیانتہ سوئی کست نام  
 اتارام جی مہاراج کا تیسواں ستمبر لکھ لیں۔

اسکے بعد سوئی جی نے لکھا ہے کہ جینی لوگ اپنی کتابیں کسی سرمد سے لکھتے ہیں اس بات کا جواب دینا کہ  
 اند ہی آگیا ہے۔ دوبارہ لا حاصل ہے عقلمند لوگ جس شری ہی تحریر سے ہی سچ اور جوٹ کا اندازہ لگاسکتے  
 بقول سے العاقل تکلف سے الاشارة

جین دھرم کے سولہ موٹے اصول

(۱) ست گناہ ست گناہ سے جگے (۲) بار بار جانا کہ ست گناہ نے کسے مت اور پھر اٹھک  
 نے کسے مت اور اٹھک پرانے ات پتی کارن ॥ ५ ॥ ५ ॥ ५ ॥ ५ ॥ ۵ ॥ ۵ ॥ ۵ ॥ ۵ ॥ ۵ ॥ ۵ ॥  
 (۳) پراچین کے ترنکر جنیشواہن اور ٹرک غرو نام ہیں۔ جو اٹھارہ دوش مت میں سے بنا شری انشلی



شاکٹائین ویاکرن کا پرہتم منگلا چلن یہ ہے۔

नमः श्रीवर्धमानायप्रबुद्धाशेषवस्तवे ॥

येन शब्दार्थसंबन्धास्सार्वेण सुनिरूपिताः ॥

ارتھ ۱۔ جس سروگ پرہو نے شبد اور ارتھ کا سمبندھ ٹھوس کیا ہے۔ جو سب بستو کے رُف کے جان کار ہیں۔ ایسے شری بروہ مان پرہو رجنو کے چوہیوں ترہنکر شری واپہر جی سوامی کو نیکار ہو۔

(۲) شاکٹائین آچاریہ اپنے ویاکرن کے پرتیک پدانت میں۔

महाश्रमणसंघाधियतेः श्रुतकेबलिदेशीयाचार्यस्यशाकटायनस्य ॥

ایسا لکھتے ہیں اس میں شمن سنگھ اوصی پتی اور شرت کیولی شبد ایسے ہیں۔ جو حرف جین ہرم کے ساکت (مقر شدہ) شبد ہیں۔ یہ شبد دوسرے ہرم پستگو میں نہیں ملتے ہیں۔ (۳) اس ویاکرن کی تہیت سی ٹیکائیں ہاتھ لگی ہیں۔ اُن ٹیکا کاروں نے بھی شاکٹائین آچاریہ کو ہم جینی کہا ہے جس کی نظیر یہ ہے۔ کہ ٹیکا کار جس ورن کہتے ہیں۔

स्वस्ति श्रीसकलज्ञानसाम्राज्यपदमाप्तवान्

महाश्रमणसंघाधियतिर्यशशाकटायनः ॥

ارتھ ۱۔ سب گیان پراپت کر کے جنہوں نے ودوانوں میں چکر ورنی پد پراپت کیا ہے۔ ایسے مہاں سادھو کے سنگھ کا اوصی تپی رجن آچاریہ شاکٹائین آچاریہ ہیں شاکٹائین آچاریہ اب جینی تو ثابت ہو گئے۔ اب آگے جین ہرم کی پراچینا سیدھ کرتے ہیں پرسدھ ویاکرن پاننی رشی کے پہلے شاکٹائین آچاریہ ہوئے ہیں بات سیدھ ہے کیونکہ

विप्रभृतिषुशाकटायनस्य ॥ लङ् शाकटायनस्यैव। व्यो-

र्लघुप्रयत्नतरः शाकटायनस्य ॥

انیاوی سو تر پاننی رشی نے اپنے ویاکرن میں داخل کئے ہیں۔ مگر شاکٹائین ویاکرن میں پاننی کا نام بھی نہیں آتا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ شاکٹائین آچاریہ پاننی رشی سے پہلے ہوئے ہیں۔ پاننی رشی نے شاکٹائین آچاریہ کے کتنے ہی سوتر

eight principal Grammarians in the well-known sloka found in Kavi Kalpadruma of Bopadeva and elsewhere. These eight Grammarians thus named are:—

Indra, Chandra; Kāśakṛtana, Apisali, Saṅkātāyana, Panini, Amara and Jainendra. The sloka runs as follows:—

इन्द्रश्चन्द्रकाशकुत्स्नायिशालीशकटायनः।

पाणिन्यमरजेनेन्द्राजयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः।  
Sāṅkātāyana mentions in his sūtras only Indra, pp. 11, 14, 34 and 92. Siddhamandin, pp. 47, 15 and 87, 34, and Arjavajrap. p. 10, 11, and 12, 13 as previous Grammarians

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

A striking feature of the Sabdānuśāsana is that it does not treat of Svaravidhā while Panini pays particular attention to it. Vedic works, however are otherwise much noticed by Sāṅkātāyana, and in this respect his work is not deficient to Panini. The omission of the Svaravidhā - accounts perhaps for the neglect Sāṅkātāyana has suffered at the hands of the Brahmanas, while it explains the favour with which he is regarded by the Jainas. If Sāṅkātāyana was Jain this omission must be regarded as intentional &c. &c. &c.

as the work of Sākātāyana brutokevali  
 desirāchārya the president of the great  
 gain assembly महाप्रमणसंस्थाधिपते. श्रुतकेवलि-  
 देशीयाचार्यस्य शाकटायनस्य, Panini repeatedly  
 mentions Sākātāyana and the places,  
 thus alluded to, are also found in the  
 Sabdānusāsana. Panini III. 4. 111; VIII.  
 3, 18; and VIII, 450, correspond respec-  
 tively to Sākātāyana's यादद्विषोभेर्जुस्वा (pp.  
 35, 97, 220, 290) वानुज्यात् (pp. 8, 12 and 14, 65),  
 and न संयोगे (pp. 6, 18 and 9, 31);  
 Patanjali in his Mahābhāṣya ref-  
 ers also to Sākātāyana when he com-  
 ments on Panini III. 4, 111 and III. 3, 1 (उणा-  
 दयो बहुलम्), In the latter place he re-  
 marks:—नाम च धातुजमाह व्याकरणे शाकटस्य च-  
 लो कम् । वैयाकरणानां च शाकटायन आह धातुज-  
 नामेति ॥ In fact the Unādisūtras of Sāk-  
 tāyana have found general admission  
 among Grammarians and have been an-  
 notated by various commentators—  
 such as Ujjvalādatta, Mādhava and  
 others.

Sākātāyan is mentioned as one of the

قرآن وغیرہ میں نہیں ہے۔ تو کیا یہ کتابیں بالملیک وغیرہ سے پرانی ثابت ہونگی؟  
 ہرگز نہیں۔ اسی طرح اگر بالملیک راہائن وغیرہ میں جین گرنقصوں کا نام نہیں  
 تو اس سے جین مذہب زین ہرگز نہیں ہو سکتا۔ جب جین مت بدھ مت سے  
 پہا پہن ثابت ہو گیا۔ تو باپ بیٹے کی مثال بھی فضول ہے۔ جین مذہب کی اپنی  
 کی نشیٹی کے لئے ایک اور زبردست پیمانہ شاگنائیں ویاکرن کا لکھا جاتا ہے۔  
 پانٹک گن اس پر غور کریں۔ ۱۸۹۳ء میں مدراس پریزیڈنسی کالج کے سنکرت  
 اور Comparative Philology کے  
 پروفیسر مسٹر گستاؤ اوپرٹ پی ایچ ڈی نے

Professor Gustav Oppert P. h. D.

شاگنائیں ویاکرن پر سیدھ کیا ہے۔ جس سے جین دھرم کی پراچین تاکی سدھی میں  
 بہت سی باتیں ایسی ظاہر ہوئیں ہیں۔ کہ جین دھرم کو زین بتلانے والے  
 بہت سے پنڈت چکیت (حیران) ہو گئے ہیں۔ کیونکہ اس شاگنائیں ویاکرن  
 کے کرتا جین دھرم آٹو باجی ہوئے ہیں۔ اور اس کا زبردست ثبوت پرفیر  
 مسٹر اوپرٹ کی مندرجہ ذیل پرفیس (دیباچہ) دیکھنے سے معلوم ہو جاوے گا۔

Professor Gustav Oppert writes:—

Purnini refers to Dhakṭayana as a  
 previous Grammarian and this sup-  
 plies a reason why the latter makes no  
 mention of the former Siddhāyana's.  
 name occurs also in the Pratisakhya  
 of the Rīgveda and Aṭṭaśajurveda,  
 and in Yaśka's Nirukta,

(2) The Odolphon at the end of each Pada of  
 the Sādhanaśāstra names the Grammar

نہیں ہے۔ بعد میں سوامی جی لکھتے ہیں۔ کہ جا بھارت وغیرہ میں جنیوں کا نام نہیں سوامی جی کا یہ لکھنا بھی فضول ہے۔ کیونکہ جا بھارت کے شائق پر ب کے دو سواٹھارویں ادھیائے میں بودھ مت کا کھنڈن کیا ہے۔ جس کا ل میں جس مذہب کا کھنڈن کیا جاتا ہے۔ اُس وقت وہ مذہب اکثر کے ترقی پر ہوتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ بودھ مت جا بھارت سے پرچین ہے۔ اور بودھ مت۔ سے چین مت پر اچین ہارمن یا کو بی و دو وان نے تری آچارنگ سوٹر کا ترجمہ کرنے وقت دیباچہ میں کئی دلیلوں سے ثابت کیا ہے سو یہ مذکورہ تحریر جو صاحب دیکھنی چاہیئے دیکھ سکتا ہے۔ نیز تواریخ ہند میں بھی جین مت بودھ مت سے جدا اور قدیم ترکھا ہے۔ جب بودھ مت سے جین مت پر اچین ثابت ہو گیا۔ تو پھر وہ جا بھارت سے پیچھے کا کیسے ہو سکتا ہے۔

بھائان سوامی جی لکھتے ہیں۔ کہ اگر کوئی جنی یہ کہے۔ کہ حیوں کی کتاب سے داستانیں لیکر بالمیک وغیرہ نے کتابیں بنائی ہوئی۔ تو اس سے پوچھنا چاہئے۔ کہ کیا وجہ ہے۔ کہ بالمیک کی تصنیف میں جین مذہب کی کتابوں کا نام کہیں بھی نہیں لکھا۔ اور جین مذہب کی کتابوں میں اُن کا نام کیوں لگتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

جواب ۱۔ آجکل بھی اگر کوئی کسی کتاب کی چوری کرنا ہے۔ تو پھٹے جانے کے خوف سے وہ عبارت کو ضرور الٹ دیتا ہے۔ اور اُس کا نام وغیرہ نہیں لکھتا۔ تو پھر بالمیک جی وغیرہ نے اگر نہ لکھا تو کیا نہیں ہے۔ اور جو یہ لکھا ہے کہ جین مذہب کی کتابوں میں اُنکا نام کیوں لکھا ہے۔ سو ہماری کتابوں میں نام ہونے کا یہی باعث ہے۔ کہ ہم اے آچاریوں نے کسی کی کتابوں سے عبارت لیکر اپنی کتابیں نہیں بنائی انہوں نے تو سروگوں کے آگم دیکھ کر بنائی ہیں۔ یعنی جین آگم اٹھ سو اسی بنائی ہیں۔ اس لئے انہوں نے جو کوئی آگم وقت میں تھا۔ اُس کا نام لکھنے میں خوف نہیں کیا۔ اور نیز بالمیک جی وغیرہ کا نام بائبل۔ توریت۔ انجیل

ॐ

## جین مذہب کی پراچینیتا

سوامی جی نے دیباچہ ضمنی میں جین مذہب کے پراچین نہ ہونے کے ایک دو بے بنیاد پہان لکھے ہیں۔ جن کا جواب ذیل میں لکھا جاتا ہے۔ سوامی جی نے اول پہان یہ لکھا ہے کہ بھارتیہ ورت کے باشندوں سے حق باطل کے بخوبی تمیز کرنے والی وید و دیادور ہو گئی۔ اور اودیا کے پھیلنے سے مختلف فرقے کھڑے ہو گئے۔ تو یہی سبب جین وغیرہ خلاف علم و عقل مذاہب کے رواج پانے کا ہوا۔ کیونکہ ہالمیک کی تصنیف اور مہاجرات وغیرہ میں بیان کی ہوئی رام اور کرشن کی داستانیں بڑی تفصیل کے ساتھ لکھی ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مذہب ان کے بعد جاری ہوا۔ اگر جینی لوگوں کا مذہب جیسا کہ وہ لکھتے ہیں۔ ویسا ہی قدیم ہوتا تو ہالمیک وغیرہ کی کتابوں میں ضرور ان کا ذکر آتا۔ پس جین مذہب ان کتابوں کے بعد چلا ہے۔

جواب۔۔۔ سابقے سمجھو اب سوچنا چاہیے کہ بھارتیہ ورت کی کوئی پرمان ہے اس سے کیا ثابت ہوا۔

کیا اس طرح سے ہم نہیں کہہ سکتے کہ جب آریہ ورت کے باشندوں سے حق و باطل کی بخوبی تمیز کر لیا۔ انہی جین آگم دیا دور ہو گئی۔ اور اودیا کے پھیلنے سے مختلف فرقے کھڑے ہو گئے۔ تو یہی باعث ویدانت وغیرہ مذاہب کے رواج پانے کا ہوا۔ اس طرح سے اگر ثابت ہونے لگے تو ہم کیا بلکہ ہر ایک مذہب والا اسی طرح کہہ دیگا۔ تو کیا اس طرح سے کچھ ثابت ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ پس سوامی جی کا ایسے لکھنا ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ کوئی پرمان

درست کر لیں۔ اور جو میری اس کتاب کے دیکھنے سے کسی کو تکلیف  
یا رنج پیدا ہو۔ معاف فرمائیے گا۔ کیونکہ ہمارا یہی دہرم ہے۔ ہنسکتی۔

स्वामेभिसर्वजविसर्वेजीवास्वसंतुमे  
मितीमेसर्वभूएसुवेरंमरुनकैर्णई

इति श्रीमद्दिजयानन्दसूरिवर्या-  
णां श्रीमन्महोपाध्याय श्रीलक्ष्मी-  
विजयानां शिष्य श्रीमद्दिजयकम-  
लसूरीश्वराणां लघुशिष्य मुनिल-  
क्ष्मिविजयेन विरचितो यंदयानन्द  
कुतर्कतिमिरतरणिनामा ग्रंथः -  
समाप्तिमगमत्  
ओम् शान्तिः शान्तिः शान्तिः।

بہت سی باتیں گول مول میں“

آنا نا نا! کھنڈن کرنے کا طریقہ خوب سیکھا ہے۔ کیا ہی کہنا۔ کیا بھی اس طرح سے بھی کھنڈن ہوا کرتا ہے۔ ۹۔ یہ تو ہمارا منتہی ہی ظاہر کیا اگر کچھ مادہ تھا۔ تو تردید لکھ کر دکھانی تھی۔ پیارے پاٹھ کو غور کرنا چاہیے کہ کیا پرہتوں کے اوپر شلائیں نہیں ہو اکتیں؟ جن کو سوامی جی گپ لکھ رہے ہیں۔ جبکہ پرہتوں پر شلائیں ہوا ہی کیٹی ہیں۔ تو میرو پرہت پر کیہٹ ہو گئی۔ کیونکہ ہم اُن شلاؤں کو میرو پرہت پر ہی مانتے ہیں۔ اب ہم سوامی جی کے تھوٹھے پوٹھے ستیدتھ پرکاش کی سچائی کہاں تک لکھیں۔ اگر تمام باتوں کو بیلک پر روشن کیا جاوے۔ تو ستیار تھ پرکاش سے بھی دو گنی کتاب بن جاتی ہے۔

مول فصل چھوڑ کر اختصار اختیار کیا گیا۔ عقلمند لوگ اس ہماری مختصر تحریر سے ہی پورا نتیجہ نکال سکتے ہیں۔ پاٹھک گن اگر اس کتاب کو غور سے پڑھتے وقت ستیار تھ پرکاش کا بارہواں سٹلاس ساتھ دیکھیں گے۔ تو اُن پر بخوبی روشن ہو جاویگا۔ کہ سوامی جی کی کوئی کوتاہی باقی نہیں رہی۔ کہ جس کا کھنڈن نہ کیا گیا ہو۔ اور نیز یہ بھی معلوم ہو جاویگا۔ کہ سوامی جی ایسے لیاقت والے تھے۔ ہمارا ارادہ کسی کے دل کو دکھانے کا نہیں ہے۔ کیونکہ ہمارا اصول ہی یہ ہے۔ ہم نے یہ ہر جتن پکیش پات رہت ہو کر ست است کارنے کرنے کے لئے اور آپکار بدھی سے کیا ہے۔ اگر میری اس ترکپش پات تحریر سے کسی تعصبی کو رنج ہو تو بقول

سہ گرنہ نیند بروز شپہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ۔ میرا کوئی قصور نہیں چونکہ انسان سہو و خطا کا پتلا ہے۔ اس لئے کوئی غلطی پر مادہ سے یاد رشی دوش سے رہ گئی ہووے۔ تو مہربانی کر کے اس کو



میں مانتے ہیں۔ کس وید میں کہ زمین کو پندرہ ہزار کے محیط والی کہا ہے جب امریکہ دریافت نہیں ہوا تھا۔ انگریز صاحبان کتنی جگہ کو ساری دنیا بتلاتے تھے۔ اُن کے سدھانت ہمیشہ پلٹتے رہتے ہیں۔ انگریز صاحبان کا یہ بھی کہنا ہے۔ کہ اب تک تمام دریافت نہیں ہو سکی۔ تو پھر اس پندرہ ہزار والے کرہ محیط پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ بڑی عقلمندی پائی جاتی ہے۔ دین بدن نئے نئے ٹاپو دریافت ہوتے جاتے ہیں۔ اس لئے ۱۵۰۰۰ (پندرہ ہزار) کے محیط والی کرہ زمین کو ماننا درست نہیں ہے۔

اس کے بعد سوامی جی نے صفحہ ۴۸۹ پر لکھا ہے۔ کہ کُشیتر (کُرشتر) مجموعی بات لکھنے میں شرم نہیں آئی۔

جینی جو دیکرو۔ اتر کُرشتر کہتے ہیں۔ سو اس بھارت ورش کے کُرشتر کو نہیں کہتے۔ مذکورہ بالا جیو دیپ۔ دھاتکی کھنڈ۔ اوپشکر۔ دیپ کے کُرشتر اور لکھہ کُشیتر سماس۔ **लघुचेव समास** دیکھو۔ پورے۔ پھر سوامی جی کی سچائی خود بخود ہی سبک پر روشن ہو جاوے گی۔ سوامی جی جس کُرشتر کا بیاں کرتے ہیں۔ کیا اور کئی کُرشتر کو نہیں جانتا۔ کہ پانی پت کڑاں وغیرہ۔ شہروں کے پاس جو کُرشتر ہے۔ وہ کُرو راج کے زمانہ سے بسا ہوا ہے۔ جینی لوگ اس کُرشتر میں ۸۴ ہزار ندیاں کب کہتے ہیں۔ سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ایسی دروغ بات لکھتے شرم بھی نہیں آئی۔ شرم دروغ گو کو کرنی چاہیے۔ نہ کہ سچے کو۔

اس کے بعد سوامی جی اتنی پابند و کملا وغیرہ شیلوں کا بیان لکھ کر فرماتے ہیں۔ کہ دیکھئے۔ ان کے ترھنکروں کی سالگرہ کے جلسے وغیرہ کرنے کی شلاکو۔ ایسی ہی کُلتی کی سیدہ شلا ہے۔ ان ہی اُن کی

۱۰۲  
(अत्रुष्ट्रवर्षा)

اس میں بہت ہزار  
میں تھے ہیں  
کُرشتر

اس کے آگے صفحہ ۸۷ پر محقق بنکر لکھتی کے بارے میں جو باتیں لکھی ہیں۔ اُن کا کھنڈن پیشتر ہو چکا ہے۔ اس لئے دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ کیا سوامی جی کی یہ کوئی عقلمندی ہے۔ ۹۔ کہ ایک ہی بات کو بار بار لکھا۔ سوامی جی پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔ کہ اتنے بڑے آدمیوں کے لئے گھراؤ تھبے کتنے بڑے ہوتے ہونگے۔ جہاں اتنے لمبے انسان ہونگے۔ وہاں اتنے بڑے لمبے درخت کیوں نہ ہونگے۔ جیونٹی اگر فکر کرے کہ ہاتھیوں کے گھر کتنے بڑے ہوتے ہونگے۔ تو اُسکی یہ سوچ کنی بے فائدہ ہے۔ دیکھو مَنوجی نے جہاں (हिरण्यकाश्यप) دیت کا بیان کیا ہے۔ کہ وہ اتنا اونچا تھا۔ کہ جس کی کمر سوچ کے برابر پہنچتی تھی اور اس کا باقی جسم سوچ سے بھی بلند تھا۔ اس بات کو سچ سمجھنا چاہیئے یا جھوٹ۔ اگر کہو گے سچ۔ تو پھر جنیوں کے تین کوس لمبے انسان ہونے میں کیا تعجب ہے۔ اگر کہو گے جھوٹ۔ تو آپ کے کہنے سے جنیوں کا کوئی نقصان نہیں ہے۔ کیونکہ جس نے اپنے ویدک آچاریہ کی تحریہ کو جھوٹ سمجھا۔ وہ شخص اگر جنیوں پر جھوٹا اغراض اٹھاوے۔ تو کیا بُری بات ہے اس کے آگے صفحہ ۸۸ پر جو باتیں پلیویم کے پیمانہ کے لئے محقق بنکر لکھی ہیں۔ اُن کی تردید قبل ازیں ہو چکی ہے۔ افسوس ہے۔ کہ سوامی جی کی یادداشت ایسی تھی۔ کہ ایک بات کو بار بار لکھ کر صفحے کا لے کرتے تھے۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”جیو پیپ۔ لون سمندر دھاکلی کھنڈ۔ کالودھی اور پشکار دھ“ युष्कराधक्षीप ” وغیرہ دیپ جو کہ جنینی لاکھوں یوجن کے مانتے ہیں۔ اس پندہ ہزار (۱۵۰۰) محیط والے کرہ زمین میں کیوں کر سما سکتے ہیں۔ یہ بات جھوٹ ہے۔“

جنینی لوگ کب ان دیپ سمندروں کو آپ کے مانے ہوئے کرہ زمین

دیانند جی نے نئی روشنی والوں کی صحبت سے خوب من مانی وویا سیکھا لی۔ لیکن یاد رہے۔ کہ مسوائے سماجیوں کے اور کوئی دوسرا اس پر عمل نہ کریگا۔

اس کے آگے صفحہ ۸۶ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”جینی لوگ چودہ راجیہ (سلطنتیں) مانتے ہیں“۔

سوامی جی کی اور عقل دیکھو۔ لکھتے ہیں۔ کہ جینی لوگ چودہ راجیہ مانتے ہیں۔ ”پانچک جنو“ جینی لوگ ۴۸ رُجوا مانتے ہیں۔ جو کہ ایک پانچ کا نام ہے۔ نہ کہ راج کا۔ سوامی جی کو اتنی علمیت کہاں تھی۔ کہ چنانچہ کو سمجھ سکتے۔

اس کے آگے لکھا ہے۔ کہ جس کا پدیس ہوتا ہے۔ وہ بھجود نہیں اور جو بھجود نہیں۔ وہ سروگ کیوں گیانی برگز نہیں ہو سکتا۔ اس کا کھنڈن پیشتر لکھا گیا ہے۔ پھر سوامی جی اسی صفحہ پر محقق بن کر لکھتے ہیں ”خوب اس کہ زمین پر تین پلیمپم کی عمر اور تین کوس کے جسم والے انسان بہت نفور سے سما سکیں گے۔ مثلاً بمبئی جیسے شہر میں دو اور کلکتہ جیسے شہر میں تین یا چار آدمی آباد رہ سکیں گے“ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ کہ چین مت میں جتنا جسم کی اونچائی کا پاپہ ہے۔ وہ اتنی اونگل کے حساب سے سمجھنا۔ اور اُسی اتیہ اونگل کے حساب سے تین کوس کے انسان دھاتکی کھنڈ۔ پشکار دھ وغیرہ دیپوں میں مانتے ہیں۔ دھاتکی کھنڈ اس جیو دیپ سے آٹھ لاکھ کوس اور پشکار دھ دیپ (पुष्कराक्ष दीप) ۵۶ لاکھ کوس دور مانا ہے ہم یہ کب کہتے ہیں۔ کہ اس کہ زمین میں اتنے لمبے انسان ہیں۔ سوامی جی بڑے چال باز تھے۔ جتنی تحریر لکھی ہے۔ سب چال بازی سے بھری ہوئی ہے۔

جیسے سورج کے سامنے چراغ کی روشنی، اُس کی طاقت ہے۔ کہ نہ کوئی  
 گرتھوں کی راستی کے سامنے ٹھہر سکے۔ اگر کوئی جوتش ودیا کا پانٹھی چین  
 کے جوتش گرتھوں کو دیکھے گا۔ تو اُس پر خود بخود ہی روشن ہو جاویگا۔  
 اس کے آگے صفحہ ۴۸۵ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ اب دیکھو  
 بجائی اس کرہ زمین میں اتنے سورج اور اتنے چند ماں جینوں کے گھر  
 میں تپتے ہوئے۔ بھلا اگر یہ سب تپتے ہوئے۔ تو جینی کس طرح سے بچتے  
 ہیں۔ اور رات کیوقت بھی جینی لوگ مایے مری کے اکڑ جاتے ہوئے  
 جینوں کے اتنے سورج اور چاند تب تپیں کہ جب وہ ایک ہی جگہ  
 پر اتنے مانتے ہوں۔ وہ لوگ سمندر وھاکی کھنڈ۔ کالودھی سمندر اور  
 پشکارودھ دیپ جو کہ لاکھوں ہی پوجن کے ہیں۔ ان میں اتنے سورج  
 اور چاند مانتے ہیں۔ تو پھر سوامی جی کیوں گھبرا گئے۔ کیا پری برا جوں  
 کا یہی لکھن ہے۔ کہ چھل کپٹ کے ذریعے کھنڈن منڈن لکھنا۔  
 دیانند جی کے اوپر ان کے نراکار ایشور کی ایسی گھور کرپا ہوئی تھی۔  
 کہ برے الفاظ اور جھوٹ لکھنے میں ہی بہادری سمجھتے تھے۔ جیسا کہ  
 کوئی بد عورت جب کسی سے لڑائی کرے۔ تو وہ ماسوائے گالیوں کے  
 کچھ نہیں بولتی۔ ایسے ہی سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش میں جہاں  
 جہاں مت منانتروں کا کھنڈن کیا ہے۔ ماسوائے برے الفاظ اور گول  
 اڑانے کے اور کچھ نہیں لکھا۔ لیکن یہ پیام دانشوروں کا نہیں ہے  
 جینوں کے گھر اتنے سورج کیا بلکہ اس سے بھی زیادہ گلیاں سورج  
 تپ رہے ہیں۔ وہ آپ کے اکیان اندھکار میں کبھی نہیں گر سکتے ہیں نیز  
 سوامی جی ایک اتنی بڑی گپ لکھ گئے ہیں۔ کہ سولے کوہ ہمالیہ کے اور  
 کوئی میر پربت نہیں ہے۔ کسی جوتش گرتھ میں یہ نہیں لکھا ہے۔  
 کہ کوہ جالیہ میر پربت ہے۔ اور نہ ہی کسی دھرم شاستر میں ایسے لکھا

میں خود سوامی جی کو اس قدر جہارت تھی۔ کہ جب وہ لوہین میں بڑت کھڑی کیا کرتے تھے۔ تو دور دور سے لوگ اُن کا ناچ دیکھنے کے لئے آتے تھے نامعلوم اس فن میں اس قدر کمالیت حاصل کرنے سے بھی یہ بات اُن کے مغز میں کیوں نہ سٹائی۔ زبانہ حال میں بھی ایسے ایسے مرد اور عورت ناچنے والے پائے جاتے ہیں۔ کہ جن کے کرتب کو دیکھ کر بڑے بڑے عقلمند حیران رہ جاتے ہیں۔ کوشاویسوانے اپنے بدن کو ایسا سادھا ہوا تھا۔ کہ جس سے وہ بڑا اعلیٰ ناچ کر سکتی تھی۔ اب ہم سوامی جی کی کیاقت کہاں تک ظاہر کریں۔ عقلمند لوگ تھوڑی سی تحریر سے ہی سمجھ سکتے ہیں۔ یوں ہی جی نے جو جو باتیں لکھی ہیں۔ جھوٹ اور تعصب سے پر اور بے سمجھی کی ہیں۔

اس کے بعد صفحہ ۴۸ پر سوامی جی نے محقق بن کر لکھا ہے۔  
مگر ارضی اہل کرہ سادی کے علم جاننے والو اب سنو۔ اس کرہ زمین میں جینی لوگ اتنے چاند اور سورج ملتے ہیں۔ آپ لوگوں کی بڑی خوش قسمتی ہے۔ کہ دیدمت کے پیروؤں کی تصنیف سورج سدھانت وغیرہ علم ہیت کی کتابوں کے پڑھنے سے علم کرہ ارضی و سماوی ٹھیک ظاہر ہو گئے۔ مگر کئی جینیوں کی سخت تاریکی میں ہوتے تو ساری عمر اسی اندھیرے میں پڑے رہتے۔

جینی لوگ جتنے دیپوں اور سمندوں میں جتنے سورج اور چاند مانتے ہیں۔ اُن کو صرف ایک ہی بھارت ویش کا دھوکا دیکر سوامی جی کیسے پکے بیٹھے ہیں۔ آپ کو چاہیے تھا۔ کہ غور کرتے۔ کہ جینی لوگ اتنے سورج اور چاند صرف اکیلے ہی بھارت ویش میں کب کہتے ہیں۔ سورج و چاند گزرتہ جینیوں کے گزرتہ بنام سورج پر گیتی (सूर्य प्रगति) اور چاند پر گیتی (चंद्र प्रगति) اور آدم سدھی وغیرہ گزرتوں کے سامنے ایسا ہے

نہ سدھریں گے۔ ضرور ہی سدھریں گے۔ اگر ایسے کی صحبت سے نہ سدھریں گے  
تو کیا کامی۔ کرو دھی۔ لوبھی۔ مانی وغیرہ کی صحبت سے سدھریں گے، برگز نہیں  
اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے کہ ”جینی لوگ کہتے ہیں کہ لاج  
کا حکم ماننا چاہیئے۔ لیکن جینی لوگ بنے ہیں۔ اس لئے راجہ سے ڈر کر  
یہ بات لکھ دی ہوگی۔“

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی جہالت کا ہے۔ ہم اب بھی کہتے ہیں کہ راجہ  
کا حکم ضرور ماننا چاہیئے۔ جو لوگ ذرا بھی بادشاہ کے حکم سے نافرمانی کرتے  
ہیں۔ انکو بقیہ عمر جیل خانہ میں گزارنی پڑتی ہے۔ سو یہ بات بذریعہ اجلا  
پبلک پر بخوبی روشن ہے۔ اور جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”ایک کوشا  
ویسوا نے تھالی میں سرسوں کی ڈھیری لگائی۔ اور اُس کے اوپر پھول  
سے ڈھکی ہوئی سوئی کھڑی کر کے اُس پر اچھی طرح سے ناچی۔ لیکن  
سوئی پاؤں میں چبنے نہ پائی اور نہ ہی سرسوں بکھرنے لگی یہ بالکل جھوٹ  
نہیں تو اور کیا ہے۔“

کوشا ویسوا ناچ گھر میں سرسوں کی بھری ہوئی تھالی دھڑک اڑ پھول  
رکھ کر اس طرح ناچتی تھی۔ کہ جب ناچتی ہوئی اُس تھالی کے پاس آتی۔  
تھی۔ تب اچھل کر اُس پھول پر سے چار انگل اونچے چکر اس پھرتی  
سے دیتی ہوئی فوراً زمین پر پاؤں لگا دیتی تھی کہ پھولوں کو اور سوئی اور  
سرسوں کو اپنا پاؤں چھونے نہیں دیتی تھی۔ ظاہر دیکھنے میں یہی معلوم  
ہوتا تھا۔ کہ دیکھو اس نے سرسوں کی بھری ہوئی تھالی پر کیا عمدہ ناچ  
کیا۔ دیانند جی نے اس بات کو جھوٹ کیوں سمجھا۔ حالانکہ ناچنے کے کام

علیٰ ایٹ میں اگر کسی صاحب کو شبہ ہو۔ تو دیانند چھل کہٹ دیہن مولفہ پنڈت ہلال جی متا  
جینی۔ ساکن فرخ نگر ضلع گڑگانول کا صفحہ ۸۷ پر دیکھ لیو دے +

شہر کے لوگوں کے دل صڑکنے لگے۔ اور ادھر ادھر دوڑنے لگے۔ آخر میں جب انہوں نے مٹی جہان راج کے پاس آکر معافی مانگی۔ اور آئندہ کے لئے عہد کر لیا۔ کہ ہم ہرگز ایسا نہ کریں گے۔ تب مذکورہ مٹی نے اپنی وڈیا پچھ پکڑ لی۔ جس سے لوگوں کے دل پھر قائم ہو گئے۔ اب غور کرنا چاہیئے۔ کہ انہوں نے یہ کام کس ارادہ سے کیا۔ اور سوامی جی نے کس طریقے سے بیان کیا۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ سوامی جی تعصب سے بے فائدہ ہی کاغذ کالے کر گئے پھر آپ لکھتے ہیں۔ کہ اُس سا دھوکا آتا جاویر کی صحت سے درست نہ ہوا۔ تو جاویر کے کل کے بعد اُن کے سہارے حینی پوڑ کبھی نہ ہونگے۔

کون کہتا ہے کہ اُن کا آتما پوڑ نہ ہوا۔ اُن کا بگڑا ہی کیا تھا۔ دہم کے بچاؤ کے لئے ایسا کرنے میں دھیان کرنا کون کہہ سکتا ہے کہ بُرا ہے۔ آنا تو اہل اسلام بھی کہتے ہیں۔ بے حکم شرع آب خوروں خطاست۔ وگر خون بہ فتوا بر برمی رواست۔

شری جاویر تریہنکر جیسے سروگ اور نرموہی کی صحبت سے یوگ پُرش کیوں

ہی افسوس ہے۔ کہ انکوائٹا مانکر ایسے ہم پوڑ جاتا کی کہ جن کی بڑے بڑے انگریز صاحبان اور دیگر دونوں نے تعریف کی ہے۔ بڑے سخت لفظوں سے زندگیوں کی مانند نندیا کی سچ ہے کسی قومی نے بھی کہہ ہے۔

### पयः पानं भुजिगानां केवलं विष वर्धनम्

ترجمہ :- اگر سانپوں کو دودھ کا پان کرایا جاوے تو وہ دودھ صرف زہر کو ہی بڑھاتا ہے اگرچہ آپ کو میری یہ بہت شیشیا تلخ معلوم ہوگی۔ مگر دراصل میرا یہ کہنا آپ کے حق میں قائم رہتا ہے۔ اسدھ زہن کو فی بھی نہیں پسند کرتا۔ کیونکہ اگر اسدھ رہنے میں پہی برم ہوئے تو بھنگی جو کہ بچا لے تمام زندگی گند کی اٹھاتے رہتے ہیں۔ دہرم پیگتی میں شرم ہونے چاہئیں۔ میں اگر آپ بھی آپ میرا یہ کہنا نہ مانیں گے۔ تو اس میں میرا کیا مددش ہے۔ آپ کے کرموں کا مددش ہے۔

کیونکہ یہ رسم ان میں ہی پائی جاتی ہے۔ اس بات سے کون ناواقف ہے سب ہی جانتے ہیں۔

جسوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جنیوں کے ایک دسار سادھو نے غصے میں آکر سوتر پڑھ کر ایک شہر کو آگ لگا دی۔ وغیرہ وغیرہ۔

اصل بات یہ ہے کہ جن کے ایک دسار نامی مٹی ایک ایسے شہر میں گئے۔ کہ جہاں پر ایسے لوگ بستے تھے۔ کہ اگر کوئی بھی سادھو وہاں پر جاوے۔ تو بغیر تکلیف دیئے نہیں چھوڑتے تھے۔ دسار مٹی نے پہلے تو ان کو بہت سمجھایا۔ کہ دہریوں کو دکھ دینا ہوتا ہے۔ لیکن انہوں نے نہ مانگا اس کے ساتھ بھی ایسا ہی برتاؤ کیا جب مذکورہ مٹی نے دیکھا کہ یہ لوگ اس طرح سے نہیں سمجھیں گے۔ اس وقت ادو یک جنگ سوتر (उद्वेगजनकसूत्र) جو کہ دہرم میں بگن پنہانے والے لوگوں کے کے دل کو بھلہ مٹ میں ڈالنے کی طاقت والا تھا۔ وہ پڑھا۔ اسی وقت

(بقیہ صفحہ ۹۴) کنکت کرتے ہیں۔ اسی باعث یعنی رات کو پانی نہ رکھنے کی وجہ سے لوگ کئی طرح کے سخت الاعاذ مثل کندہ وغیرہ کے کہہ رہے ہیں۔ آپ کو چاہیے کہ رات کو پانی رکھنے لگ جاویں تاکہ لوگ گندہ اور ملین نہ کہیں۔ ایسا کوئی آدمی بھی نہیں ہے۔ کہ جس کو رات کو بھی مٹی یا پیشاب نہ آتا ہو۔ جب آپ پانی ہی رات کو نہیں رکھتے۔ تو پیدگی کیسے ٹال سکتے ہونگے۔ بغیر پانی کے مٹی بھی برکت نہیں ہو سکتی۔ اگر کوئی اور طریقہ جتن مثل گھسی کرنا یا جیتھڑے سے پونچھ ڈالنا وغیرہ ہوئے۔ تو آپ کو صاف صاف اور سچ سچ حلقہ ظاہر کر دینا چاہیے۔ تاکہ لوگ جو کہ لٹکے چوڑے۔ اور گندہ وغیرہ ماموں سے امنڈ کر رہے ہیں اور ایسے شرشٹ جن دہرم کی سیدیا کرتے ہیں۔ ایسی حکایت سے باز آئیں۔ اسی خیال سے شری شری شری شری یا پیام بھونڈھی شری میں جہاں مٹی راج شری آتما رام جی جہنم لال نے واسطے سمجھانے کے اپکار ارنہ کئی جگہ پر لیکھ لکھے ہیں۔ مگر آپ لوگوں پر پڑا



سے وہ آٹھویں ٹرگ میں گیا۔ کہئے اس میں کونسی ناممکن بات ہے۔ کیا  
 مہاتماؤں کے اپدیش سے پاپی لوگ دہری نہیں بن سکتے؟ اور دہرم  
 کرنے سے اچھی کتی نہیں ہو سکتی؟  
 اس کے آگے جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جین کے مہا پیروں  
 کے پاؤں پہ کھیر لپائی۔ تو اس کے پاؤں کیوں نہ جلے؟  
 سوامی جی اس بات کو بھی نہیں سمجھ سکے۔  
 آریہ۔ بتلائیے کیا نہیں سمجھ سکے۔

جینی شری مہا پیروں جی تریتنکر جب جنگل میں دھیان لگائے ہوئے  
 جینی کھڑے تھے۔ اس وقت گوالیاں نے ان کے دونوں پاؤں  
 کے درمیان آگ جلا کر کھیر لپائی۔ جس سے ان کے پاؤں کو تکلیف  
 تو ضرور ہوئی۔ لیکن پاؤں بالکل نہیں جلے۔ کیونکہ ان کا وجہ رکھب  
 ناراج سنگھین (वज्रशीवभनाराचसंघयण) تھا۔ جس کا  
 سروپ بغیر جین سدھانت کے پڑھنے کے نہیں معلوم ہو سکتا۔ نہ معلوم  
 ہونے کے سبب سے ہی ایسے دیانند جی نے لکھا۔ اگر معلوم ہوتا۔ تو  
 ہرگز نہ لکھتے۔ اس کے آگے جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جسم کا میل  
 نہیں اتارتے ہونگے۔ اور کھلاتے ہونگے۔ وہ بدلو کے جہاں ترک کو  
 سمجھتے ہونگے۔ اس بات کا جواب لکھنے کی ہرکو کچھ ضرورت نہیں۔  
 کیونکہ ہم میلے کھیلے نہیں رہتے۔ اور نہ ہی ہمارے شاستر میلہ کھیل  
 رہنا فرماتے ہیں۔ اگر فرماتے تو لپٹے دھونے کی اجازت کیوں دیتے  
 اس بات کا جواب بھی دھونڈتے ہی دینگے۔ اور انکو دینا بھی لازم ہے۔

محکم دین دھونڈل سادھو جاناں سے بڑے ادب سے عرض پرداز ہوں۔ کہ  
 آپ اس پوچر جین دہرم کو میلے کھیلے رہ کر اور رات کو پانی نہ رکھنے کیوجہ سے کیوں

کے آدمیوں کا اتنا زور اور قد ثابت کر چکے ہیں۔ تھان کے لئے کیا مشکل تھی  
 وندش کرنے والے آج کل کے زمانہ میں بھی ہیرا سنگھ چھٹیاں والے اور  
 فتح سنگھ ولٹوہا والے جیسے ۲۷ من کی ٹونگی اور گویں کے ہٹ کو اٹھا  
 سکتے ہیں۔ اور پوری طاقت سے چلتی ہوئی موٹر کار کو ہاتھ سے روکے  
 والے موجود ہیں۔ کہاں تک لکھا جاوے۔ جب ایسے ایسے طاقتور  
 آجکل کے زمانہ میں بھی موجود ہیں، تو اگلے زمانہ میں جبکہ اس قدر تعداد  
 قد تھے۔ کیوں نہ مثلاً کو اٹھا سکتے ہونگے۔ نیز سوامی جی نے لکھا ہے۔  
 کہ جب شیش ٹاگ نہیں تو کانپے گا کون۔ جب جینوں کا ماننا ہی نہیں ہے  
 کہ پر تقویٰ شیش ٹاگ نے اٹھائی ہے۔ اور وہ اس کے نیچے ہے۔  
 تو پھر سوامی جی کا یہ لکھنا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ مہا بیر کو جب سانپ نے کاٹا۔  
 تو اُس کے بدن سے خون کے بدلے دودھ نکلا۔ اور سانپ اٹھوٹک  
 میں گیا۔ بھلا سانپ کے کاٹنے سے دودھ کا نکلتا کبھی کسی نے دیکھا  
 ہے۔ یہ اندر جال کے ماسوائے اور کوئی بات نہیں ہے۔

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بے سمجھی میں داخل ہے۔ کیونکہ شرما بیر  
 جی کے بدن سے دودھ نہیں نکلا۔ بلکہ وہ خون ہی سفید رنگ  
 کا نکلا۔ جیسے پڑنی عورت کے پیسنے میں خوشبو اور سنکھنی عورت کے  
 پیسنے میں بدبو ہوتی ہے۔ ویسے ہی خون کی رنگت میں فرق ہونے  
 میں کیا تعجب ہے۔ سانپ نے جب شرما بیر جی کو کاٹا۔ تو انہوں  
 نے گیان سُنا یا۔ سانپ کو جاتی سمرن گیان (پچھلے جنم کا معلوم ہونا)  
 ہوا۔ تب اُس نے جان لیا کہ میں پہلے جنم میں بہت کرو دھی شخص تھا  
 اس لئے میں مرکز سانپ بنا ہوں۔ اب غصہ چھوڑنا ہی بہتر ہے۔ ایسا  
 سوچ کر اُس نے جیووں کو کاٹنا اور کھانا چھوڑ دیا۔ دہرم کر یا کی طفیل

لمبا قد اور اتنی لمبی عمر مہرنے میں کیا تعجب ہے۔ سوامی جی نے اس بات میں کوئی پہان نہیں دیا۔ تعجب سے یونہی لکھ دیا۔ کہ جینیوں کے سب گپوڑے ہیں۔ پیارے ناظرین والا تسکین اب جائے غور ہے۔ کہ اگر جینیوں کے گرنہروں میں گپیں ہی لکھیں ہیں۔ تو چوبیس اوتاروں کا قد اور عمر کیسا کیوں نہیں لکھی۔ سوامی جی کی تحریر کے پڑھنے سے ہی جین شاستروں کی سچائی معلوم ہو جاوے گی۔ کیونکہ جین کے پہلے ترہنگ شری رکھ دیو جی کی عمر اور قد سب سے بڑا لکھا ہے۔ اور جو شری اجیت ناتھ جی شری رکھ دیو جی کے پیچھے ہوئے ہیں۔ اُن کا قد اور عمر شری رکھ دیو جی سے چھوٹی لکھی ہے۔ کیونکہ وہ اُن سے کچھ ہی برس پیچھے ہوئے ہیں۔ اس لئے اُنکی عمر اور قد اُس زمانے کے مطابق جتنا تھا۔ اتنا ہی لکھا گیا۔ پس اسی طرح سے شری جہا بیر جی سوامی تک سمجھ لینا۔ کہ جیسا جیسا زمانہ ہوتا گیا۔ ویسے ویسے ہی عمر اور قد ہوتے گئے۔ اور اب دیکھنے میں آتا ہے۔ کہ اس وقت سے کچھ ہی پہلے ۱۲۰ برس اور تھوڑے برس تک کی عمر والے قد اور آدمی ہوتے تھے۔ لیکن دن بدن زمانہ کے مطابق عمر اور قد کم ہوتا چلا جا رہا ہے اب بھی کئی جگہ پر سننے میں آیا ہے۔ کہ فلاں آدمی فلاں مقام پر ۱۲۰ برس کا تھا۔ اور فلاں جگہ پر تھوڑے برس کا ہے۔ جس طرح دن بدن زمانہ بدلتا جاتا ہے۔ اسی طرح قد اور عمریں بھی کم ہوتی جاتی ہیں۔

اس کے آگے سوامی نے صفحہ ۸۴ پر محقق بن کر لکھا ہے۔ کہ ایک آدمی گاؤں کے بارہ پتھر کی شیلہ کو کبھی اونگلی پر اٹھا سکتا ہے ؟ اور زمین کبھی انگوٹھے سے دبائے پر دب سکتی ہے۔ اور جب شیش ناگ ہی نہیں تو کانپے کا کون ؟

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بے سمجھی کا ہے۔ کیونکہ جب ہم اگلے زمانے

پیدائش آناج وغیرہ میں زیادہ طاقت رمتی ہے۔ اور جو لوگ اُس آناج وغیرہ کو کھاتے ہیں۔ اُن کچھم میں طاقت بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اور وہ قد آور بھی ہوتے ہیں۔ اور اُن کی عمر بھی اُس زمانے کے مطابق ہی ہوتی ہے۔ جیسا کہ پنجاب کی زمین گجرات۔ کاشیا دار کی زمین سے زیادہ طاقت ور ہے۔ اس واسطے ہی پنجاب کے آدمی بھی گجرات وغیرہ کی نسبت قد آور بلوان ہیں۔ اور پنجاب سے کابل کی زمین طاقتور ہے ایسی واسطے وہاں کے لوگ پنجاب کی نسبت زیادہ قد آور ہوتے ہیں۔ اس تحریر کے مطلب یہ ہے۔ کہ اُس وقت کی زمین سے اس زمانے کی زمین میں کئی لاکھوں بلکہ کروڑوں گنا کم طاقت ہے۔ کیونکہ اب بھی اکثر سنا جاتا ہے۔ کہ زمین اس وقت سے ستو برس پیشتر جیسی طاقتور اور عمدہ آناج وغیرہ پیدا کر سکتی تھی۔ اب یہیں کر سکتی۔ اور اُس سے دو سو برس پیشتر اُس سے بھی زیادہ طاقت والی تھی۔ اعلیٰ ہذا القیاس اگر اسی طرح سو چار جلوسے۔ تو کروڑوں ہی برس پیشتر اُس سے بھی زیادہ طاقت والی زمین ثابت ہوگی۔ اور اُس وقت کے آدمی بھی جیسے قد والے اور لمبی عمروں والے اور بڑے قد آور ضرور ہونگے۔ جو عقلمند ہیں۔ وہ مذکورہ آلمان پرمان سے سرگز گریز نہیں کر سکتے۔ اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے۔ کہ پہلے زمانے میں جیسے قد والے اور لمبی عمر والے نہیں ہوتے تھے۔

نیز ہر ایک پروفیسر صاحب بہادر اوڈورنگ۔ اپنے بنائے ہوئے تجربہ سے دیا کے گرنٹھ میں لکھتے ہیں۔ کہ پہلے زمانے میں اُنٹنے والے گروہی (چھپکلی) ذات کے جانور اتنے بڑے جیسے تھے۔ کہ جن کے پانکھ (پر) ۲ فٹ جیسے تھے۔ جب ایسے ایسے جانور پہلے زمانے میں اتنے بڑے ہوتے تھے۔ تو پھر اُس زمانے کے آدمیوں کا اتنا

جو لوگ منہ پر پٹی باندھتے ہیں۔ اگر وہ سچے ہیں۔ اور ان میں ہر بات کے ثبوت کرنے کا کچھ مادہ ہے۔ تو وہ خود بخود ہی جواب دیو گئے۔

اور جو سوامی جی نے دوبارہ کوچ (یعنی بالوں کا اکھاڑنا) کے بارے میں لکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ سوامی جی کی عقل پر پڑہ پڑا ہوا تھا۔ جو کہ وہ بار بار ایک ہی بات کو لکھتے چلے جاتے تھے۔

اس کے آگے سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ باقی۔ گھر ٹرے۔ ہل اونٹ پر چڑھنے میں اور آدمیوں سے ضروری کرانے میں جینی لوگ تکیوں پاپ نہیں سمجھتے۔

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ حائے جنیوں میں ہم تیاگی سا دھو برابر مذکورہ باتوں میں پاپ سمجھتے ہیں۔ اور سی وجہ سے اسطوری وغیرہ نہیں کرتے ہیں۔ باقی رہے دنیا دار لوگ و عاصی ان باتوں میں پاپ تو برابر سمجھتے ہیں۔ مگر وہ ان سے یہ سبب زہستی جو نئے کے نہیں بچ سکتے۔

اس کے بعد صفحہ ۷۸۱ و ۷۸۲ پر سوامی جی نے جنیوں کے چوبیس اوتاروں کے جسم کی لمبائی اور ان کی عمر لکھ کر یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ اس قدر لمبے قد اور لمبی عمر والے انسان نہیں ہو سکتے۔ سوامی جی کا اس ممکن بات کو ناممکن لکھنا بے سمجھی میں داخل ہے۔

آریہ کہنے اس میں سوامی جی کی کیا بے سمجھی ہے۔

جنیوں کے پیارے جب تک تعصب کو چھوڑ کر عقلمندی سے نہ جینی سوچا جاوے۔ تب تک کسی شے کی جی اصدیت نہیں معلوم ہوتی۔ اسی طرح سوامی جی بھی نہیں سمجھ سکے۔ اگر سمجھتے تو ایسا کیلئے نہ جان لیتے۔ کہ پر تھوڑی میں زیادہ رس (طاقت) ہونے سے آس کی

چھوہا کر گا۔ دیسا ہی بھوگے گا۔

آریہ۔ چھوہا کا پھل جو خود پانا نہیں چاہتا۔

جننی۔ کون کہتا ہے۔ کہ جو چاہتا ہے۔ جیسے لوہا اگرچہ نہیں چاہتا  
جننی کہے۔ کہ میں مقناطیس کی طرف کھینچا جاؤں۔ مگر کھینچا فروجاؤں

ہے۔ اسی طرح کرم روپ مقناطیس لوہے روپ جو کو خود بخود ہی  
کھینچ لیتا ہے۔ اس لئے ایشور کو سزا دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔  
آریہ۔ اگر ایشور پھل نہیں دے سکتا۔ تو اسکو ماننا فضول ہے۔

جننی بطور دھیان کے دھیمہ روپ (धिया रूप) سہارا ماننا  
جننی کیا فائدہ مند نہیں ہے۔؟۔ نہیں ضرور ہے۔ خلاصہ مطلب یہ

ہے کہ اگرچہ ایشور کرتا ہے۔ لیکن پھر بھی جس وقت کہ ہم اسکا دھیان  
کرتے ہیں۔ اس وقت ہمارا اتنا پاپ سے بچتا ہے۔ اب غور کرنا چاہیے  
کہ ایشور کا دھیان کرنے سے کتنا فائدہ ہوا۔ ہم ایشور کا کھربا نعمت سے  
تارنے والا مانتے ہیں۔ دراصل تو تارنے والی ہماری بھاوناسے۔ مگر  
بغیر دھیمہ (धिया रूप) کے دھیان نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ایشور کا  
ماننا اور پوجنا فائدہ مند ہے۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ اگر سب آدمی تمہارے  
مذہب کے مطابق ہو جائیں۔ تو چور۔ ڈاکو کو کوئی بھی سزا نہ دیکھا۔ وغیرہ  
واہ جی واہ خوب عقلمندی ہے۔ سوامی جی اتنا تو غور کرتے۔ کہ اگر سب  
آدمی ہمارے مت کے مطابق ہو جائیں۔ تو پھر وہ چوری وغیرہ ہی  
کیوں کریں گے۔ اور جب چوری وغیرہ فعل دینا سے دور ہو گئے۔ تو پھر سزا  
کی ضرورت کیا رہی۔ اور جب سزا ہی نہ رہی۔ تو سوامی جی کا لکھنا بیفائدہ  
ہے۔ بعد ازاں سوامی جی نے پھر منہ پر چٹنی نہ باندھنا۔ اس بات کو  
رد کرنے کے لئے لکھا ہے۔ اسکا جواب دینے کی ہلکو کچھ ضرورت نہیں

جنینی علم حکمت کے جاننے والے لوگ بھی گرم پانی کا پینا بہت  
فائدہ مند بتلاتے ہیں۔ اگر اس بات میں کسی کو شبہ ہو۔  
تو وہ حکیموں اور ڈاکٹروں سے دریافت کر سکتا ہے۔ دیگر مت  
والے بھی کئی لوگ تندرستی کے واسطے گرم پانی پیتے ہیں۔ اس  
پرنکش بہان کو بھی اگر سوامی جی نے نہ مانا تو اُن کی سمجھ کے اختیار  
ہے۔ اس میں کسی کا کیا دوش ہے۔

اس کے آگے صفحہ ۸۰ پر سوامی جی لکھا ہے۔ کہ اگر  
جنینوں تمہارے نزدیکوں کا مذہب سچا ہوتا۔ تو دنیا میں اس  
قدر بارش۔ دریاؤں کا بہاؤ اور اس قدر پانی ایشور نے کیوں  
پیدا کیا۔ اور سوچ بھی پیدا نہ کرتا چاہیے تھا۔ کیونکہ تمہارے  
اعتقاد کے بموجب اُن میں کروڑوں جیو مرتے ہونگے۔ جس وقت  
وہ موجود تھے۔ جن کو کہ تم ایشور مانتے ہو۔ تو انہوں نے رحم کہا کر  
سوچ کی تپش اور ہادلوں کو بند کیوں نہ کر دیا؟ وغیرہ وغیرہ  
سوامی جی کا یہ لکھنا بھی فصول ہے۔ کیونکہ جنینی لوگ ایشور کو  
کرتا نہیں مانتے ہیں۔ اور نہ ہی یگشی بہان سے ایشور جلّت کا کرتا  
سیدھ ہو سکتا ہے۔ جس طرح ایشور وادلوں کے مت میں ایشور  
خود بخود ہی سیدھ سے۔ یعنی نادہی سے۔ اور ابتر کا کوئی پیدا  
کرنے والا نہیں ہے۔ اسی طرح جنینی مت میں بھی جلّت کو نادہی  
مانا گیا ہے۔ پھر نراگی ایشور راگ کے بچہ اور کسی دھندے  
میں کیسے پڑ سکتا ہے۔

آریہ۔ اگر اچھے بُرے کرم کے پھل کا دانا ایشور نہیں۔ تو  
کون ہے۔

جنینی:- اچھے بُرے نتیجے کے عوض کرم خود ہی ہیں۔

مناسب نہیں۔ اور جینی سادھو پانی خود گرم نہیں کرتے۔

آریہ ۱۔ اگر آپ گرم پانی نہ پیتے۔ تو گرمی لوگ کیوں گرم کرتے۔

سردیوں میں  
پانی گرم کرنا

جینی ۱۔ صاحب بڑے عقلمند معلوم ہوتے ہو۔ کیا اگر سادھو  
لوگ گرم پانی کرنے سے ہٹ جائیں گے۔ ہرگز نہیں

آپ کا سوال یہ اُس حالت میں درست ہو سکتا ہے۔ کہ جبکہ صرف

اکیلے سادھو لوگ ہی گرم پانی کو استعمال کرتے ہوں۔ مگر ایسا نہیں

ہے۔ کیونکہ ہزاروں گرمی لوگ اپنے کام کے واسطے مثلاً ایشیا

وغیرہ کے لئے گرم پانی کرتے ہیں۔ اور جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ

تمہارے شراوک لوگ خود جان کر کرتے ہیں۔ لیکن سوامی جی کا

یہ لکھنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ جینی سادھو ایک گام سے دوسرے

گام میں بھیا کر کے اچانک جاتے ہیں۔ جو کہ شراوکوں کو خیر تک

بھی نہیں ہونے پاتی۔ ایسے وقت پر بھی اُٹھ جاتے ہی پانی مل

جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ شراوک لوگ اُنکے واسطے

نہیں کرتے۔ نیز شراوک لوگ سادھوؤں کا اُپدیش روز سننے کی وجہ

سے اس بات سے اچھی طرح سے واقف ہیں۔ کہ اگر ہم سادھوؤں

کے منت بنا کر اُن پانی دین گے۔ تو ہم کو پاپ لگے گا۔ اس لئے

وہ سادھوؤں کی واسطے نہیں کرتے۔ اور نہ ہی سادھو صرف اپنے

ہی شراوکوں سے ان پانی وغیرہ لیتا ہے۔ بلکہ چھتری۔ برہمن۔

بنے وغیرہ کے گھر سے بھی لے آتے ہیں۔ کیا وہ لوگ بھی ہمارے

واسطے کرتے ہیں؟ پس اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ اُنکے لئے

گرمی لوگ ہرگز نہیں بناتے ہیں۔

آریہ ۱۔ اچھا صاحب دہرم سمبندھی فائیڈے۔ تو آپ نے بتا دیا

اب کوئی دنیاوی فائدہ بھی گرم پانی پینے میں ہے۔



سوامی جی کا یہ لکھنا بھی غلط ہے کیونکہ صاف معلوم ہوتا ہے۔  
کہ روپی اشیاء بھی محدود جگہ پر بے تعداد رہ سکتی ہیں۔ تو پھر  
روپی آتما لا انتہا رہیں۔ تو کیا تعجب ہے۔ مثلاً اگر ہزار اشیاء باہم کھلی  
کیجاویں۔ اور اُنکو باریک کر کے اُس میں سے جس قدر دوا سُونی سے  
اٹھائی جاوے۔ تو اُس سُونی پر جو دوا آئی ہوگی۔ اُس میں ہزاروں  
دوائیوں کا انس ضرور ہوگا۔ جب وہ باوجود روپی ہونے کے ذرا  
سی جگہ میں رہ سکتی ہیں۔ تو روپی آتما جن کو کہ جگہ وغیرہ کی بھی  
ضرورت نہیں ہے۔ وہ کیوں نہ رہ سکیں گے۔

اس کے بعد سوامی جی نے صفحہ ۹۷ پر لکھا ہے۔ کہ تم لوگ  
گرم پانی پیتے ہو۔ سو جیوں کو مار کر پیتے ہو۔ اس سے تو کچا پانی  
پینے والے اچھے ہیں۔ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بے سمجھی کا ہے  
آریہ۔ اس میں سوامی جی کی کیا بے سمجھی ہے۔

**جنسی** بتلائیے آپ گرم پانی کرنے میں جیوں کا مرنے کا شستر  
کی رو سے ملتا ہے۔ یا اپنے وید شاستر کی رو سے۔ وید  
شاستر کی رو سے تو آپ قبل نہیں کر سکتے ہو۔ کیونکہ ستیا دھرم  
کی تحریر سے ہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ پانی میں جو نہیں مانتے ہیں  
مگر کہو گے کہ جن شاستر کی رو سے گرم پانی کرنے میں جیوں کا مرنے  
ثابت کیا ہے۔ تو فائدے بھی جن شاستر کی رو سے سن لیجئے  
گرم پانی سے اندریوں کا دمن اور کام بکار شانت ہوتا ہے۔ اور  
گرم پانی چار پر تک اچت (جیورمت) رہتا ہے۔ جس میں سے  
کے اسکا میاتے جیوں کی وردھی (بڑھنا) ہونی دور ہو جاتی  
ہے۔ یعنی کچے پانی کے سے اسکا میاتے جو پیدا ہوتے رہتے  
ہیں۔ اور کچی شے کا کہنا پینا سادھوؤں کے واسطے بالکل

اس کے بعد صفحہ ۷۹ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جینی لوگ ہرے ساگ کہانے میں جیوں کا اوتھلیف پہنچا مانتے ہیں۔ یہ اُن کی بڑی بے علمی کی بات ہے۔ وغیرہ وغیرہ

معلوم ہوتا ہے۔ کہ سوامی جی کو بالکل سمجھ نہیں تھی۔ کیونکہ نباتات میں جیوں کا تہسب پر بخوبی روشن ہے۔ نباتات پانی وغیرہ دینے سے بڑھتی ہے۔ لاج و نستی کے پودے کو اگر آدمی ہاتھ لگا دے تو مرجھا جاتی ہے۔ اور اگر عورت لگا دے تو پھر پھلت ہوتی ہے اب غفلتوں کو غور کرنا چاہیے کہ ماسوائے جین پنے کے اُس کا مرجھانا اور پھلت ہونا کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ بات سچ ہے۔ کہ ہر ساگ کہانے سے جیوں کا ناش ضرور ہوتا ہے۔ اور نیز سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جو جیو نہایت تاریکی سخت گہری نیند اور نشے میں ہیں۔ اُن کو سُکھ دکھ کا محسوس ہونا ماننا تمہارے ترغیبتوں کی بھول معلوم ہوتی ہے۔ پیارے پائیکو سوامی جی کی یہ ہی خصلت تو ٹھیک نہیں تھی۔ کہ سمجھ آپ کو نہ آئی۔ اور الزام میں ترغیبتوں پر لگانا۔

آریہ۔ ستلایے سوامی جی نے کیا نہیں سمجھا۔ جینی اگر نباتات کے جیو سخت گہری نیند اور نشے وغیرہ میں ہوتے ہیں۔ تو آدمی کے ہاتھ لگنے سے لاج و نستی کا پودہ مرجھا کیوں جاتا ہے۔ اور عورت کے ہاتھ سے پھلت کیوں ہوتا ہے۔ اور جو سوامی جی نے یہ لکھا ہے۔ کہ بھلا جب گھد کی حد ہے۔ تو اُس میں رہنے والے جیو نہایت کس طرح رہ سکتے ہیں۔ جبکہ ہم کندھوں کی انتہا دیکھتے ہیں۔ تو اُس میں۔ بنے والے جیوں کی انتہا کیوں نہیں۔ اس لئے تمہاری بہ بات بڑی کجوں کی ہے۔

خواہ اس کا گڑا کھاڑے۔ یا کوئی دیگر شخص۔ لیکن اُسکو کتنی بڑی تکلیف  
ہوتی ہے۔ جو کو تکلیف پہنچانا ہی ہنسیا کہلاتی ہے۔ دیکھئے سوامی جی  
کی بے سمجھی۔

آریہ۔ اس میں سوامی جی کی کیا بے سمجھی ہے۔  
جینئی { میں۔ اس میں جو کو دکھ ہوتا ہی ہے۔ لیکن اس کام میں  
ہنسیا نہیں۔ اگر ایسے کام میں ہنسیا مانی جاوے۔ تو پھر جتنے دہرم  
شاستر ہیں۔ سبھی جھوٹے ثابت ہو گئے۔ یہ صرف سوامی جی کی اکیانٹا  
کامنو نہ ہے۔ کہ ویرک دہرم پالتے کے لئے بھی تپ کرنا ہنسیا میں شامل کرتے  
ہیں۔ نیز جین کے شری کلپ سوتر وغیرہ میں یہ بیان بھی ہے۔ کہ  
جس کی طاقت کیشوں کے پنچن کرنے کی نہ ہو دے روگی ہو۔ یا بالک  
ہو۔ یا بوڑھا ہو۔ اُن کے لئے حکم ہے۔ کہ اُستریے قینچی سے کیشوں  
کو اُتراوے۔ جیسی طاقت ہو ویسے کرے کوئی ہرج کی بات نہیں  
پس سوامی جی کی اس کو ترک سے جینوں کو کوئی نقصان نہیں۔  
پہنچ سکتا۔

اس کے بعد سوامی جی نے ڈھونڈک لوگ منہ پر پیٹی باندھتے  
ہیں۔ اس باسے میں لمبی چوڑی تحریر لکھی ہے۔ یہاں پر ہم کو لکھنے  
کی کچھ ضرورت نہیں۔ کیونکہ کسی بھی جین شاستر میں منہ پر پیٹی باندھنا  
نہیں لکھا۔ اور نہ ہی ہم باندھتے ہیں۔ اس لئے اس بات کا جواب  
منہ پر پیٹی باندھنے والے ہی دیں گے۔ پس ہمارے ترجمانوں پر  
یہ الزام لگانا کہ اگر عالم ہوتے تو ایسی فضول باتیں کیوں لکھتے۔ سراسر  
غلط اور بعید از عقل ہے۔ کیونکہ شری ترجمان مہاراج جی کا فریضہ  
پر پیٹی باندھنے کا مطلق نہیں ہے۔

ہو کر حفاظت کرتی ہے۔ گیوں جینی صاحبو۔ آجکل تمہارے یہاں چدی  
ڈاکر وغیرہ اور دشمن سے خوف تو ہوتا ہے۔ تو تم اس کو یاد کر اپنی حفاظت  
کیوں نہیں کرتے۔ کیوں جا بجا پولیس وغیرہ کچہریوں میں مارے مارے  
بھرتے ہو؟

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ جینیوں کا دیو گھوڑے  
پر چڑھا ہوا نہیں ہوتا ہے۔ جینی نرموہی ارہن دیو کو مانتے ہیں۔ کسی جین  
شاستر میں نہیں لکھا کہ جینیوں کا دیو گھوڑے پر سوار ہوتا ہے۔ اگر  
سوامی جی سچے تھے تو نام لکھ جاتے۔ لیکن لکھتے کہاں سے۔ کیونکہ جس  
بات کا اپنے دل میں ہی دھوکا ہو۔ اس کا سوائے گول مول کے کیسے  
لکھا جاوے۔ جینی لوگ اپنے کئے ہوئے کرموں کو بدو جان مانتے ہیں  
اور شری ارہن دیو جو کہ سرگ تھے۔ انہوں کے فرما بیٹے ہوئے  
طریقے کے بموجب چلتے ہیں۔ نرموہی کا دھیان کرنے سے ان میں  
خود بخود نرموہ پنا پیدا ہوتا ہے۔ وہ ہی نرموہ پنا ان کو پاپ کرم سے  
بچاتا ہے۔ جینی لوگ ایسے دیو کا جو کہ سواری وغیرہ کرتا ہو۔ سہن کیوں  
کریں۔ یہ آپ لوگوں کی ہی کمزوری ہے۔ کہ ایثار کو جلت کا کرتا ہوتا اور  
سرب شکتیمان۔ مگر بھی کچہری میں پولیس کے دھکے کھاتے بھرتے  
ہو۔ کیوں ایسے ایثار کو یاد نہیں کرتے۔ کیا اب وہ حفاظت کرنے میں  
قابیل ہو گیا ہے۔ بنانے کی طاقت رکھنا اور حفاظت کرنے میں قابیل  
سو جانا۔ کیا یہ سرب شکتیمان کو لازم ہے؟

اس کے آگے سوامی جی نے تین شلوک لکھ کر جو ارتھ کیا ہے  
وہ غلط ہے۔ بعد انان صغہ پر لکھا ہے۔ کہ جینی لوگوں کا کیش لکھن  
(بل لکھارنا) سب جگہ مشہور ہے۔ جینی لوگو اب کہتے۔ تمہارا دیو ہم  
کہاں رہا۔ کیا یہ ہسیا نہیں۔ چاہے اپنے ہاتھ سے اوکھاڑے۔

جین کا ایک لبدھی سادھو بھول کر بھیک مانگنے کے لئے ایک  
 ویسوا کے گھر چلا گیا۔ اور دہرم کے نام سے بھیک مانگی۔ ویسوا  
 بولی۔ اس جگہ دہرم کا کام نہیں۔ بلکہ ارتھ (دھن دولت) کا کام ہے  
 تو اُس لبدھی سادھو نے ساڑھے بارہ لاکھ اشرفیاں اُس کے گھر  
 برسا دیں۔ اس بات کو ماسوائے بے عقل آدمی کے کون مانگا  
 سوامی جی کا یہ لکھنا بھی درست نہیں۔ کیونکہ جس جین منی نے اشرفیاں  
 برسائی تھیں۔ اُس کا نام نندکھین تھا۔ اور اُسکو ایسی چمت کاری  
 لبدھی سیدھ تھی۔ جس سے وہ اشرفیاں برسا سکتا تھا۔ آجکل کے  
 زمانے میں بھی کئی سادھو اور گرہست لوگ ایسے موجود ہیں۔ جو کہ  
 اپنے بدن کی تلاشی دیکر اپنی دویا سے مٹھائی وغیرہ منگا سکتے ہیں  
 تو پھر اچھے زمانے میں کہ جس میں بڑے بڑے۔ لبدھی دھاری  
 ایسے سادھو لوگ کہ جن کے دیوتا تالبدار بھی۔ موجود ہوں  
 تو انکا اشرفیاں برسانا کونسی مشکل بات ہے۔ اور انومان پرمان  
 سے اپنی ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ بات سچ ہے۔

آریہ :- اگر اُن کو ایسی لبدھی (کرامات) تھی۔ تو وہ بھیک  
 کیوں مانگتے تھے۔

جینی :- بھیک مانگنا سادھو لوگوں کا کلمہ دہرم ہے۔ اور ایسی جہاں  
 جہتی ہوئی بھی اُنکو ہی تھیں۔ جو کہ ہم تباہی ہوتے تھے۔  
 دوسرے کی عظمت دیکھ کر رنجیدہ ہونا دانشور ہی نہیں ہے۔ یہ  
 اپنے اپنے نصیب کی بات ہے۔ سوامی جی اس بات سے کیوں  
 حیران ہوئے۔

اس کے آگے سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”جینوں کی ایک پھر  
 کی مورتی گھوڑے پر سوار ہے۔ جہاں اُسکو یاد کیا جاوے دھرم حافر

اسی شے میں پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ مرتے وقت اُس کا اُس باڈری میں  
 ہمیشہ ابھی اس کے سبب اُسی میں خیال رہا۔ اس لئے وہ میٹنگ بنا  
 اس میں جہیوں نے کیا بُرا کہا۔ اور دیانند جی کیوں ناراض ہوئے۔  
 اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ مردے کے کپڑے سلو  
 لیوے۔ دیکھئے ان کے سادھو بھی جہاں بابہنوں کے برابر ہو گئے  
 کپڑے تو سادھو لیوے۔ لیکن زیور کوں لیوے گا۔ اُسے پوجا  
 قیمتی ہونے کے اپنے گھر میں ہی رکھ لیتے ہونگے تو پھر آپ کون ہوئے  
 واہ جی واہ سوامی جی کیسی اگیا تا ظاہر کر گئے۔ اُن کی عقل اور سمجھ  
 کا کیا ہی کہنا۔ پاٹھک جنو در اصل بات یہ ہے۔ کہ جب سادھوں  
 کی جماعت سے کوئی سادھو کال کر جائے۔ تو اُس کے پہننے ہوئے  
 کپڑے تو جلا دیئے جاتے ہیں۔ اور اُس کے دوسرے کسب ٹھیر  
 جو باقی رہے ہوئے ہیں۔ اُن کو دوسرا سادھو کام میں لاتا ہے۔  
 اس پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ مردے کے کپڑے تو سادھو  
 لے لیوے۔ اور زیور کوں لیوے۔ واہ جہاں پنڈت جی یہ ارتھ  
 آپ نے کہاں سے نکالا! جین کے سادھوں کے زیور ہوا ہی نہیں  
 کرتے۔ اسی جھوٹی ترکہ کرنی اور ناحق کی تہمت لگانا یہ کون سی  
 عقلندی ہے۔؟۔ پیارے پاٹھک کو ایسا آدمی جو کہ ایسی معمولی بات  
 کو نہ سمجھا۔ تو پھر وہ سنانن مورتی پوجہ جیسے ہار یک مسئلہ کو وہ  
 کیسے سمجھ سکتا ہے۔ اہ جین آچاریوں کی جاہری کیسے کر سکتا  
 ہرگز نہیں۔ سچ ہے۔

گس کو ہما سے کیا براہ سری

اور فوٹے کو آفتاب سے کیا ہسری

اس کے بعد صفحہ ۸۴ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ایک دن

چاہیے۔ کہ جس مت میں دیا ہی پر وہاں مانی گئی ہے۔ اُس دھرم کے پرورتک اُس کی مناسی کیسے لکھ سکتے ہیں۔ سویتا مہر شری جین مندر اس وقت بجاہت میں ہزاروں موجود ہیں۔ اُن کے لئے جگہ جگہ پر کوئیں اور باغیچے لگے ہوئے ہیں۔ اور بڑے بڑے شہروں میں جینی ساہوکاروں کے باغ اور باغیچے لگے ہوئے موجود ہیں۔

اگر جینی اس بات کو بُری سمجھتے۔ تو اُن میں یہ رسم کیسے پائی جاتی۔ ہاں بڑے کاموں کے لئے مثلاً کل وغیرہ لگوانا جس سے کہ اکڑ جیوؤں کی ہنسیا ہوتی ہے۔ اُس کے لئے کٹواں۔ ہاڈری تالاب وغیرہ بنا کر اُس میں پُن سمجھنا۔ جینی لوگ نہیں مانتے شرادھ دن کرت میں بھی اسی مطلب سے مناسی ہے۔

اس کے بعد دیانند جی نے لکھا ہے۔ کہ ایک جوہری سیٹھ مسہی نند نے ہاڈری بنائی۔ اس وجہ سے دھرم مہر شٹ ہو کر اُس کو سولہ ماں روگ (مرض عظیم) ہوئے اور مرنے کے بعد وہ اسی ہاڈری میں مینڈک بنا۔ ایسا جینی لوگ مانتے ہیں۔“

سوامی جی مذکورہ مثال سے ہاڈری اور کوئیں کا نہ بنانا۔ جین شاستروں سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن سوامی جی یہاں پر بھی آچار یوں کا منشاء نہیں سمجھے۔ کیونکہ اُس نند جوہری نے دھرم بدھی سے ہاڈری نہیں بنوائی تھی۔ اس لئے وہ دھرم مہر شٹ ہوا۔ اب جائے غور ہے۔ کہ اگر دھرم کے لئے بنواتا تو وہ دھرم مہر شٹ کیوں کہتا۔ اور اگر اُس کا مرتے وقت شبھہ ہنام رہتا۔ تو مینڈک کیوں بنتا۔ سب شاستر کاروں کو یہ بات منظور ہے کہ جس شے میں جیو کو موہ مستا زیادہ رہ جائے۔ اگلے جنم میں وہ

انت بھاگ کو کیوں چھوڑیں گے۔ اور اُن کی لکٹی کیسے چھوٹ سکتی ہے۔ اور اُس میں رہنے کی خواہش اور باہر جانے سے رنج بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ راگ دویش ربت ہوتے ہیں۔ اگر سوامی جی کسی سنساری جیو کی مثال بھی لیتے۔ تو بھی سمجھ جاتے۔ جیسا کہ جوگا ابھیاسی کسی جگہ پر جا کر جوگا ابھیاس کرنے کو بیٹھے تو جس وقت وہ جوگا ابھیاس میں ہوتا ہے۔ اُس وقت اُس کو بھی اُس جگہ پر رہنے کی خواہش اور باہر جانے سے رنج نہیں ہوتا۔ بس پھر راگ دویش ربت ایستور سوپ لکت آتا میں سوامی جی کی برکریں کیسے عاید ہو سکتی ہیں۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ دشارن راجہ مشری جہا بھر سوامی کے درشن کے لئے گیا۔ اور وہاں کچھ غور کیا۔ اُس کے نوارن کے لئے ۱۶۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ اندر۔ اور ۱۳۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ اندر نیاں آئیں۔ راجہ دیکھ کر حیران ہو گیا۔ اب ذرا غور کرنا چاہیئے۔ کہ اندراوباندانیوں کے کھڑے ہونے کے لئے ایسے کتنے ہی کرہ زین چاہیں دیا نند جی کا یہ لکھنا بھی بالکل غلط ہے۔ کیونکہ جینی کب کہتے ہیں۔ اور اُن کے کس شاستر میں لکھا ہے۔ کہ اتنے اندر اور اتنی اندر نیاں وہاں آئیں تھیں۔ جس سے اُن کو کھڑے رہنے کے لئے جگہ نہ مل سکی۔ اس کے آگے سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”شرا دھ دِن کرت میں کہا ہے۔ کہ باوڑی اور کٹواں نہ بنانا چاہیئے“

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی حماقت میں داخل ہے۔ کیونکہ سوامی جی نے جین گرنتموں کا منشاء ہی نہیں سمجھا ہے۔ بھلا غور کرنا



**جینی**۔ آپ کا ایشور سربیا یک ہونے سے مکتی کے جیو تو درگت  
 بلکہ سنساری جیو بھی پریش میں ہی پرتے ہیں۔ تو پھر مکت آتما  
 جیو اور سنساری جیو میں کیا فرق ہوا۔ اگر کہو گے کہ مکت آتما  
 جیو بغیر جسم کے ہوتا ہے۔ تو جینی کب کہتے ہیں۔ کہ ہمارے مت  
 میں مکت آتما جیو جسم والا ہوتا ہے۔ اگر کہو گے کہ ہمارے مکت  
 آتما جیو آکاش میں رہتے ہیں۔ تو جینیوں کے مکت آتما کیا آکاش  
 سے باہر رہتے ہیں۔ ۹۔ کبھی نہیں۔ نہ ہی وہ آکاش سے باہر  
 رہتے ہیں۔ اور نہ ہی کسی شدا کے سہارے رہتے ہیں۔ اس  
 کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ خواہ وہ شدا ۵۴ لاکھ سے  
 دو چند یعنی ۱۰۸ لاکھ کوس کی بھی ہوتی۔ تو بھی وہ مکت بندھن  
 میں ہیں۔ کیونکہ اُس شدا یا شیو پور سے باہر نکلنے سے اُن کی مکتی  
 چھوٹ جاتی ہوگی۔ اُس میں رہنے کی خواہش اور باہر جانے  
 سے رنج بھی ہونا ہوگا۔ جس جگہ خواہش روکاوٹ اور رنج  
 ہے۔ اُس کو مکتی کس طرح کہہ سکتے ہیں۔

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بے سمجھی میں داخل ہے۔ کیوں کہ  
 جیسے کسی توڑنے پر گرد آلودہ کپڑے کے کٹی لیپ لگے ہوئے  
 ہوں۔ تو وہ تو بٹا بھاری ہونے کی وجہ سے پانی میں ڈوبا رہتا  
 ہے۔ جب کبھی اُس کے گرد آلودہ کپڑے کے لیپ گھستے  
 گھستے اُس سے جدا ہو جاتے ہیں۔ تو اُسی وقت وہ تو بٹا اوپر  
 آ جاتا ہے۔ کیونکہ اُس سمجھاؤ اُردھ گن (یعنی اوپر آنے کا) کا ہی  
 ہے۔ اسی طرح آٹھ کرم روپ میل کے ناش یعنی دور ہونے  
 سے نرلیپ جل توڑنے کی مانند وہ مکت آتما جیو اوپر داسے  
 ہیں۔ اور جبکہ اُن میں راگ دوش نہیں ہے۔ تو وہ لوک کے

کی ہے۔ وہ سب دیوڑ بکی ہی ننڈیا ہوئی۔ ہم کہاں تک لکھیں۔  
 اُن کے سیوک خود ہی عقل مند ہیں۔ وہ اچھی طرح سے سوامی جی  
 کی عادت سے واقف ہیں۔ سماجیوں کو مناسب ہے۔ کہ جس طرح  
 سوامی جی کی مورتی کا ادب کرتے ہیں۔ اُسی طرح مٹری کرشن جی  
 کی مورتی کا بھی ادب اور درشن کریں۔ کیونکہ سوامی جی نے ستیارتھ  
 پرکاش صفحہ ۷۱ پر مٹری کرشن جی کو ہاتھ پُرش لکھا۔ کیا جس  
 کو ہاتھ تصور کرنا۔ اور اُس کی مورتی سے بغض رکھنا بھلا یہ بھی  
 کوئی انصاف کی بات ہے۔ ہرگز نہیں۔ مطلب یہ کہ جس کو ہاتھ  
 سمجھنا۔ اُس کی مورتی کا ادب اور درشن ضروری ہے

اس کے بعد سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش صفحہ ۷۲ پر لکھا  
 ہے۔ کہ ”جیسے دوسروں کے تیرتھ چڑھ ہیں۔ ویسے ہی جینیوں  
 کے بھی چڑھ ہیں۔“

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی فضول ہے۔ کیونکہ چڑھ سے مکتی حاصل  
 ہونی اور ثابت کی گئی ہے۔ اور کہاں جین مت میں کانشی وغیرہ  
 متبرک جگہوں میں جانے کی مناسبت لکھی ہے۔ نیز سوامی جی بیک  
 سار شاستر کا مطلب ہی نہیں سمجھے۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جیسے اور مذہب  
 والے مکتی کو اونچا مانتے ہیں۔ اسی طرح جینی لوگ بھی مانتے ہیں  
 ہم پوچھتے ہیں۔ کہ بھلا سوامی جی نے کہاں پر مکتی مانی  
 ہے۔

آریہ۔ سن۔ لو۔ مکت جو سقوں (کشیف) جسم کو چھوڑ کر سنگاپ  
 نے (جسم ارادی) مٹریہ سے آکاش کے اند پریشتر میں پھرتے  
 ہیں۔ کیونکہ وہ جسم دے ہوئے ہیں۔

پر الزام لگانا کیا عقل مندی ہے ؟ ہرگز نہیں ۔ اور نیز سوامی جی  
 نے لکھا ہے ۔ کہ شری کرشن جیسے جہانتا کا نرک جانا ۔ جینی  
 لوگ کہتے ہیں ۔ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بالکل غلط ہے ۔ کیونکہ  
 جینی لوگ جس کرشن جی کا نرک میں جانا مانتے ہیں ۔ اُس کرشن جی  
 کو ہوئے ۸۶۰ برس ملتے ہیں ۔ اور وہ کرشن جی ہائیتوں  
 تر تنکر شری ارشٹ نیمی کا پرہم بھگت تھا ۔ اُس نے آنے والے  
 زمانے میں بارھویں ام نامی اری ہنت ہونے کا پُٹن پیدا کیا لیکن  
 لڑائی اور راج بھوگ اور ویشے میں غلطان ہونے سے نرک  
 میں گیا ۔ وہاں سے نکل کر بارھواں اوتار ہوگا ۔ ایسی تحریر جین  
 مت کے شاستروں میں ہے ۔ لیکن جس کرشن جی باسودپو کو ہوئے  
 ۵۰۰۰ برس گندے ہیں ۔ اور جس کرشن جی کو لوگ اوتار مانتے  
 ہیں ۔ اُس کرشن جی باسودپو کا بیان جین مت میں نہیں ہے ۔  
 اور نہ ہی اُس کرشن جی کو جین مت میں نرک میں گیا ۔ ایسے لکھا  
 ہے ۔ تو پھر سوامی جی نے کیوں جھوٹ لکھ کر نرکے کا غذا کالے  
 کئے ہیں ۔ اور پبلک کو بہکا رہے ۔ ویانند جی کی یہ تحریر کرشن جی  
 کے سیدوں کو بھڑکانے کے لئے ہے ۔ تاکہ اُن کے سیدوں جینوں  
 کے ساتھ دشمنی کریں ۔ لیکن سوامی جی نے خود جو کرشن جی وغیرہ  
 اوتاروں کی مذمت کی ہے ۔ ایسی کسی نے بھی نہیں کی ہے ۔  
 چنانچہ کرشن جی وغیرہ جیسے اوتاروں کے رچے ہوئے ۔ پران ۔  
 آپ پران ۔ گیتا ۔ بھاگوت ۔ اٹھارہ سہرتیاں وغیرہ سب  
 کتابوں کو بیتمایا ٹھرایا ہے ۔ جب یہ گرنہ جھوٹے ہوئے ۔  
 تو اُن کے معلق شری کرشن جی وغیرہ جھوٹا بولتے والے  
 اور اگیا نی ٹھیرے ۔ اور نیز جو سب دیوئیں کی مورتیوں کی تندیا

دھارک جاتا سب رک کو گئے۔ وغیرہ وغیرہ  
 سوامی کا یہ لکھنا بھی صرف لوگوں کو ہکانے اور بھڑکانے کے  
 لئے ہے۔

آریہ: کیا سوامی جی نے یہ سچ نہیں لکھا۔ ۹۔  
 جینی: نہیں۔ سن لیجئے۔ جین ترقھنکروں کا اتیہاس پڑھنے سے  
 اور انہی مورتیاں دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ پرہمیائی  
 اور بیراگی۔ سانت۔ دانت۔ ہانت۔ اور سروگ تھے۔ دیانہ  
 جی نے بغیر ہی ثبوت کے تعصب میں آکر جین کے برخلاف لکھا  
 ہے۔ ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ سوامی جی کو چاہیئے تھا۔ کہ اُن  
 کے چتر سے ثابت کرتے۔ اور کسی جین شاستر کا پاٹ لکھتے۔  
 مگر کہاں سے لکھتے۔ کیا کوئی آکاش پھول کو بھی دکھا سکتا ہے  
 ہرگز نہیں۔

آریہ: بے شک مان لیا۔ کہ آپ کے ترقھنکر ایسے نہیں تھے۔  
 مگر سادھوں کی بابت سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ زڈی باز  
 اور چرتھے۔

جینی: سوامی جی کا یہ لکھنا بھی اُن کی جہالت اور دودھ کوئی  
 جینی کو جتلا رہا ہے۔ کیونکہ جینی لوگ پانچ مہابرت دیاری  
 کو ہی سادھو مانتے ہیں۔ اُن میں زڈی بازی اور چوری پنا کیسے  
 سادھ ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی سادھو دہرم سے بھر شٹ ہو جائے  
 تو اُس کو ہم سادھو کہتے ہیں۔ اور نہ ہی کوئی اُس کو ہندنا مشکا  
 کرتا ہے۔ اور نہ ہی وہ اُس حالت میں مکتی جاسکتا ہے۔  
 اے صاحبو اگر کوئی سنسیاسی یا بیراگی اپنے دہرم سے بھر شٹ ہو  
 برے کام کرنے لگ جاوے۔ تو اُس کی مثال دیکر اُن کے مت

آئی دیا نہ شرم نکھا قتل گائے کا  
 سوہمی جی ہائے کیا بڑا کام کر گئے  
 مکتی سدا کو لکھ کے لکھی اس سے باز گشت  
 ناحق ہی پختہ بات کو وہ خام کر گئے  
 نکھا صریح وید میں ساکن زمین کو  
 کیوں وید کے خلاف وہ اعلام کر گئے  
 اچھے بے طبیب شفا کی مکتی آرزو  
 برعکس اس کے اور وہ مرسم کر گئے  
 بھارت کا دہرم کر دیا غارت یہ کیا کیا  
 دنیا و دین میں اپنا بد انجام کر گئے  
 کیا کیا ہیان کروں تیرے سوہمی کی خبیلا  
 بس آفتاب ہند کی وہ شام کر گئے  
 نیکی کر پکا نیک جگن ناتھ پائے گا  
 پائیں گے وہ بڑا جو بڑا کام کر گئے:-

پس اب پاٹھک جنوں کو حالات مذکورہ مع غزل کے پڑھنے  
 سے سوہمی جی کی لیلیٰ اور اُن کا اُپدیش بھی بخوبی روشن ہو گیا ہو گا۔  
 کہ انہوں نے ہنسا کے پھیلائے اور ویشے کے بٹھیلے  
 میں کوئی کسر باقی نہ رکھی تھی۔ کیا سنیا سیوں اور پری برا جک  
 آچاریوں کا ایسا ہی دھرم ہوتا ہے۔ ۹۔

اس کے بعد صفحہ ۱۱۴ پر محقق بن کر لکھتے ہیں۔ کہ بھلا کوئی  
 عقل مند آدمی سوچے۔ کہ ان کے سادھو۔ گرہستی اور ترہنکر  
 جن میں سے بہت سے رنڈی باز اور پلاستری گامی اور چور تھے  
 وہ جین مذہب والے سب لوگ مکتی کو گئے۔ اور مشری کرشن جی وغیرہ

اور ہمیشہ روپے کی سماجوں سے مانگنے کی درخواست کرنا۔ کیا ثابت کرتا ہے۔ عیش عشرت کا حال یہ تھا کہ کوٹھی اور بنگلوں میں قیام ہوتا تھا۔ گدی اور ٹیکوں پر آرام ہوتا تھا۔ نوار کے پلنگ پر سوتے تھے۔ ہر وقت پان چباتے تھے۔ حقہ پیتے تھے۔ برہمن عمدہ عمدہ کھانے پکاتا تھا۔ کہار ہاتھ پاؤں دھلواتا تھا۔ چادر اور دو شال اوڑھتے تھے۔ زیادہ لکھنا ضرورت نہیں۔ یہ بھی خیال رہے۔ کہ دیانند نے فقط سنا تن دہرم ہی کے خلاف نہیں لکھا۔ بلکہ اُس نے ہر مذہب والوں کے بزرگوں کو برا بھلا لکھا ہے۔ اور سب پر چھوٹے الزام لگائے ہیں۔

## غزل

دنیا میں آکے سوامی جی کیا کام کر گئے  
افسوس آریہ دھرم کو بدنام کر گئے  
کس کو خبر ہے مر کے ہوئی اُن کی کیا گئی  
وہ اپنی زندگی میں تو آرام کر گئے  
جائز نیوگ کر دیا دس مرد سے غضب  
شرم حیا کا خون سر عام کر گئے  
خواہش ہو حالہ کو تو وہ بھی کرے نرسا  
بیہوش ہو کے کیا وہ یہ ارقام کر گئے  
ستیا رتھ میں لکھا ہے کروہم گشت سے  
جان بے زبانوں کی تہ صمصام کر گئے

دیتے تھے۔ منجملہ اُس کے کیس قدر روپیہ وید بھاشیہ پر چھپا ہوا ہے  
 پھر کل سماجوں کو یہ نوٹس دیا گیا۔ کہ بیاکرن کی پستکیں چھپوانے کو  
 روپیہ کی ضرورت ہے۔ سب صاحب چندہ کر کے روپے روانہ کریں  
 انکو بعد چھپ جانے کے اسی قدر روپے کی کتابیں دے دیجاؤ نیکی  
 غرض کے اُس نوٹس کے وسیلے سے قریب پانچ ہزار روپے  
 کے کل سماجوں سے آگیا۔ اور پستک چھپ کر چار چند قیمت پر  
 فروخت ہوئیں۔ مگر چندہ دینے والے سماجوں کو ایک پستک  
 بھی مرحمت نہ فرمائی۔ پھر عرصہ کے بعد سماجوں کو یہ  
 لکھا۔ کہ جن جن لوگوں نے ویاکرن کی پستکیں چھپوانے  
 کو روپیہ بطور قرض دیا تھا۔ اگر وہ اس کو دھرم مار تھے  
 چھوڑ دیں۔ تو وید بھاشیہ کے کام میں آجادیگا۔ غرض  
 سب سماجوں نے منظور کیا۔ اور وہ روپیہ دیانند  
 کے ہی پاس رہا۔ باوجود اس قدر آمدنی کے خاص  
 ٹائپ کا کارخانہ کھولا۔ اور کتابوں کی چار چند قیمت  
 مقرر کی۔ اور اُن پر رجسٹری کرائی۔ تاکہ اور کوئی مطبع نہ  
 کراسکے۔ اس تجارت کے ذریعہ سے ہزاروں کا فائدہ ہوا  
 ریاستوں سے زر کثیر ملا۔ مگر خواہش زرد پوری نہ ہوئی۔  
 ہمیشہ یہی نوٹس جاری رہا۔ کہ اگر سماجوں سے چندہ ہو کر روپیہ آئے  
 تو وید بھاشیہ جلد تمام ہو جاوے۔ آخر میں ایک وہ نوٹس جاری ہوا تھا  
 کہ سماجوں سے ایک لاکھ روپیہ جمع ہو جاوے تو اپڈریشک منڈلی قائم کر کے جہاں  
 تہاں اپنے دھرم کا پرچار کیا جاوے بعد وفات دیانند کے مشہور ہوا۔ کہ  
 ۵۰ ہزار روپیہ نقد بمبئی میں کسی سیٹھ کی دکان پر جمع تھا۔ بیشتر  
 اُن کی حال کسی کو معلوم نہ ہوا۔ سیٹھ کی دکان اسی قدر روپیہ جمع رکھنا۔

کا نہیں تو نیل گائے وغیرہ کا مارنا لکھ دیا۔ افسوس  
 دیانند میں تھانہ دیا کا نام۔ دیا گونے ہوتا نہیں ایسا کام  
 ستیارتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء کے صفحہ ۳۰۳ میں  
 لکھا ہے۔ کہ ایک بیل سے ہزار گائیں حاملہ ہوتی ہیں۔ یہاں  
 وہ ہی مطلب ہے یا کچھ اور۔ ادھبائے ۲۹ منتر۔ ۴۴ کا بھاوار تھ۔  
 ماتا کی مانند سکھ دینے والی تپنی یعنی زوجہ میرے سکھ کو پر اپت  
 ہو۔ کیا خوب۔ کہیں جو رو بھی ماتا کی مانند سکھ دینے والی ہوتی  
 ہے۔ یہاں تک دیانند کی کتابوں سے بطور مشق نمونہ از خوالے  
 کے قدرے لکھا گیا۔ اب کچھ حال اُس کے سنیاں اور لوبھ کا  
 لکھا جاتا ہے۔ دیکھو اُس نے خود ستیارتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء  
 کے صفحہ ۱۵۹ میں سنیاں کے لئے لکھا ہے۔ کہ دھن کی خواہش  
 اور دھن کے حاصل کرنے میں تدبیر نہ کرے۔ اُس کو کسی دنیوی  
 کاروبار کا کرنا مناسب نہیں۔ صفحہ ۱۶۳ صرف بھکشا ماتر رکھے  
 درخت کے نیچے رہے۔ کپڑا خراب پہنے۔ سنیاں سوائے پریشیر  
 سے کسی چیز سے محبت نہ کرے۔ صفحہ ۱۶۴۔ جب گربہست لوگ کھانا  
 کھا چکیں۔ اُس وقت سنیاں اُن کے گھر جا کر کھانا طلب کرے  
 الخ۔ جب طبع نفسانی اور خواہشات جسمانی کا غلبہ ہو۔ تو ستیارتھ پرکاش  
 مذکور میں سنیاں کے لئے جو کچھ فروری لکھا تھا۔ سب بھول  
 گئے۔ یہاں تک کہ جب ستیارتھ پرکاش دوسری بار چھپوایا۔ اُس  
 میں اُن باتوں کو بالکل نہ رکھا۔ اور اپنی تحریر سابقہ کے بالکل خلاف کارائی  
 شروع کی دھن کی خواہش بیان تک بڑھ گئی کہ راجہ جیکرشن داس  
 صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی۔ رئیس اعظم مراد آباد سے ساٹھ  
 روپیہ ماہوار تنخواہ مقررتھی۔ اور اکثر لوگ وقتاً فوقتاً دہرارتھ روپے



اسی ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۹ میں لکھا ہے کہ عمدہ عورت ہر ملک اور ہر انسان سے لینا چاہیئے۔ اس حکم سے اگر عمدہ عورت مسمان - خواہ عیسائی - بلکہ بھنگی چارنگ کی ہو - وہاں سے بھی لے لیوے - واہ کیا خوب نصیحت ہے -

۳۷ بریں عقل و دانست بیاں گزشت - صفحہ ۲۵۸ میں لکھا ہے اگر گرم ملک ہو - تو مع شکہا یعنی چوٹی تک صاف کر دینا چاہیئے - کیونکہ سر میں بال رہنے سے گرمی زیادہ ہوتی ہے - اور اس سے عقل کم ہو جاتی ہے - دیانند کی ہوشیاری پر غور کرنا چاہیئے کہ ہندو بن کا نشان تک مٹانا چاہتا ہے -

سنسکار ودھی مطبوعہ سمت کے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے کہ جو چاہے کہ میرا بیٹا پنڈت دشمنوں کو فتح کرنے والا اور سب وید ویدانت کا پڑھنے اور پڑھانے اور تمام عمر بھر گنے والا ہو - وہ گوشت کے ہمراہ بھجات پکا کر کھاوے - یہ عجیب نسخہ ہے -

صفحہ ۲۷ غلہ وغیرہ کا خواہش مند گو سپند کے گوشت کا بھوجن اور ودیا کا خواہش مند تیر کا گوشت کھاوے - یجروید بہا شیبہ ادھیہا ہلانتہ ۵۷ کلبا وار تھ - جو جھوٹ بولنے والے ہیں - وہ اُس راکھش وغیرہ ناموں کے لائق ہیں - خود دیانند اور کوئی دیانندی جھوٹ بولنے سے بالکل بری نہیں ہو سکتا - موافق تحریر دیانند کے وہ کن ناموں کے لائق ہوئے - ستیارتھ پرکاش سابقہ میں گائے بیل وغیرہ کا مارنا - گوشت وغیرہ سے ہوم کرنا پنڈ دینا - اور گوشت کھانے کی تائید لکھی ہوئی تھی - دوسری بار کے ستیارتھ پرکاش میں لوگوں کے شرمانے سے اُس کو لکال ڈالا تھا - مگر دل سے وہ خرابی دور نہ ہوئی تھی - چنانچہ پھر وید بہا شیبہ میں گائے

نیوگ کرے۔ جبکہ نیوگ کی اجازت اولاد نہ ہونے کی صورت میں ہے۔ تو نیوگ سے دس اولاد تک پیدا کرنا سراسر خلاف عقل ہے کیونکہ ایک لڑکا یا لڑکی پیدا ہونے سے انسان لا ولد نہیں ہو سکتا پھر دس اولاد تک پیدا کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ دوسری بار کے چھپے ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۱۱۸ میں لکھا ہے۔ کہ جب خاوند اولاد پیدا کرنے کی طاقت نہ رکھے۔ تو اپنی عورت کو اجازت دے کہ تو میرے سوا دوسرے خاوند کی خواہش کر۔ ایسے ہی عورت بھی جب بیماری وغیرہ کے سبب سے اولاد پیدا کرنے کی طاقت نہ رکھے تو اپنے خاوند کو اجازت دے۔ کہ آپ کسی دوسری بدھوا عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کیجئے۔ اور پھر صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے۔ کہ جس عورت کا خاوند۔ دھرم۔ ودیا اور دھن وغیرہ کی خواہش کے لئے پردیس گیا ہو۔ وہ بعد میعاد مقررہ کے کسی سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے۔ جب اصلی خاوند آجائے۔ تب نیوگ والا خاوند چھوٹ جاوے۔ اور اگر خاوند زیادہ تکلیف دینے والا ہو تو عورت کو مناسب ہے۔ کہ اُس کو چھوڑ کر دوسرے سے اولاد پیدا کر لیوے۔ صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے۔ کہ حاملہ عورت سے ایک سال جماع کرنے کے وقت میں مرد یا عورت سے نہ رہا جائے۔ تو کسی سے نیوگ کر کے اُس کے لئے بیٹا پیدا کر دے۔ جس دیانند کے علم و عقل پر دیانند یوں کونا رہے۔ یہ اُس کی بند و نصیحت کا نمونہ ہے میں یقین کرنا ہوں۔ کہ ایسی باتوں کو شریف تو کیا۔ کوئی رذیل بھی قبول نہ کریگا۔ دیانندیوں کو اختیار ہے۔

کہ وہ حق جانیں۔ یا ناحق مانیں۔ شاستر کا منشاء ایسا ہرگز نہیں۔  
 سے گرہیں مکتب است و ایں ملا۔ کارِ طفلان خراب خوابد شد

صفحہ ۳۰۲ میں ہے۔ کہ اگر کوئی بھی گوشت نہ کھائے۔ تو جانور۔  
چرند۔ پھند۔ جس قدر ہیں۔ اُس سے ہزار چند ہو جاویں۔ پھر انسانوں  
کو مارنے لگیں۔ اور کھیتوں میں غلہ نہ ہونے پادے۔ پھر انسان  
مر جاویں۔ صفحہ ۳۰۳ میں لکھا ہے۔ کہ جہاں جہاں گومیدھ وغیرہ  
لکھے ہیں۔ وہاں وہاں پشوؤں میں مڑوں کا مارنا لکھا ہے۔ اور  
ایک پس سے ہزار گائیں حاملہ ہوتی ہیں۔ اس سے نقصان بھی  
نہیں۔ اور جو بانجھ گائے ہوتی ہے۔ اُس کو بھی گومیدھ میں مارنا  
لکھا ہے۔ کیونکہ بانجھ گائے سے دودھ اور بچڑوں وغیرہ کی پیداوار  
نہیں ہوتی۔ صفحہ ۳۰۹ میں لکھا ہے۔ کہ پشوؤں کو مارنے میں تھوڑا  
سافکھ ہوتا ہے۔ اور یگ میں جانداروں اور غیر جانداروں کا نہایت  
فائدہ ہے۔ تحریرات مذکورہ بالا سے صاحبان عقل بخوبی سمجھ سکتے  
ہیں۔ کہ دیانند دہرم کا پھیلانے والا تھا۔ یا ادھر م کا۔ کوئی ہندو  
کا بیٹا ایسی ادہرم کی باتیں ہرگز نہیں لکھ سکتا۔ رگوید آدمی بہا شیعہ  
مہو میکا کے صفحہ ۲۱۴ میں لکھا ہے۔ کہ مرد کے لئے وید کی یہ  
اجازت ہے۔ کہ جس عورت سے شادی ہووے۔ یا نیوگ کرے  
اُس میں دس اولاد تک پیدا کرے۔ اس سے دو سطر کے بعد  
لکھا ہے۔ کہ جس مرد کے ساتھ شادی ہوئی ہو۔ اُس کے مرنے  
یا بیمار ہونے پر دوسرے مرد یا عورت کے ساتھ اگر اولاد موجود  
نہ ہو تو نیوگ کرے۔ اگر دوسرا بھی مر جاوے یا بیمار ہو جاوے  
تو تیسرے کے ساتھ۔ اسی طرح دس تک نیوگ کرنے کی  
اجازت ہے۔ یہاں جائے غور ہے۔ کہ اول تو وید کی یہ  
اجازت ظاہر کی۔ کہ جس عورت سے نیوگ کرے۔ اُس میں دس  
اولاد تک پیدا کرے۔ پھر کہا کہ در صورت اولاد نہ ہونے کے

سنے اُس کو اپنا چیلہ بنایا۔ اور اُس نے اُس کا نام دیانند سرتی رکھا  
تا مدت مدید یہ شخص اُسی مذہب میں رہا ہے۔ اور اپنے آپکو خدا سمجھتا  
رہا۔ صفحہ ۵۷ و ۵۸ پر لکھا ہے۔ کہ مجھکو ایک لاش دریا کے  
اوپر بہتی ہوئی ملی۔ میں نے اُسکو دریا سے نکالا۔ اور تیز چاقو سے  
کاٹنا شروع کیا۔ کیا خوب برا من اور سنیا سی ہو کر مردہ لاش کو  
چیرنا آپ ہی کا کام تھا۔ ۶۔ صفحہ ۵۸ پر چاندال گڑھ کے ذکر  
میں لکھا ہے۔ کہ اُس جگہ مجھے ایک بڑا عیب تک گیا یعنی مجھ میں  
بھنگ کے استعمال کرنے کی عادت ہو گئی۔ یعنی بعض اوقات  
اُس کے اثر سے میں بالکل مدہوش رہتا کرتا تھا۔ ایسے بھنگ  
کی تحریر اور تقریر پر بھروسہ کرنا عمل بدو کی کام ہرگز نہیں۔ کچھ  
عرصے کے بعد اُس نے ایک کتاب موسومہ مستیارتھ پرکاش بنائی  
اور ۱۸۷۷ء میں مقام بنارس میں چھپوائی۔ اُس کے صفحہ ۵۴ میں  
صبح و شام گوشت وغیرہ سے بہم کرنا لکھا ہے۔ صفحہ ۶۷ میں لکھا  
ہے۔ کہ پیچھے نام بُرا نہیں۔ جن لوگوں کی زبان سے مسکرت حرف  
کا تلفظ جیسا کہ چاہیے۔ صاف ادا نہیں ہو سکتا۔ لہذا نام پیچھے  
ساجوں کے اکثر عبرت ایسے ہونگے کہ جن کی زبان سے مسکرت حرف  
کا تلفظ ٹھیک ٹھیک ہرگز ادا نہ ہو سکے گا۔ بقول دیانند کے وہ  
پیچھے ٹھیرے۔ صفحہ ۱۴۸ میں گائے کو شُدھی کے برابر سمجھ کر لکھا  
ہے۔ کہ گائے سے جب دودھ وغیرہ مطلب ہو۔ تب تک اُس کو  
چارہ وغیرہ دیوے۔ ورنہ نہیں ۱۴۹ میں لکھا ہے۔ کہ گونٹ کے  
پنڈ دینے میں کچھ پاپ نہیں۔ صفحہ ۱۷۱ میں لکھا ہے۔ کہ یگ کے  
واسطے جو جانداروں کا قتل کرنا ہے۔ وہ دھمی پور تک قتل کرنا  
ہے۔ یعنی جائز ہے۔

رسالہ سناتن دہرم پر چارک۔ اترت سر نے ماہ مئی ۱۹۰۹ء کے پرچم میں شائع کیا تھا۔ مکتور اساطیر نمونہ کے ذیل میں درج کیا جاتا ہے جو صاحب مفصل دیکھنا چاہیں۔ وہ کتاب منگو کر دیکھ سکتے ہیں۔

دیانتد کس ذات۔۔۔ کس شہر کا اور کس شخص کا بیٹا تھا۔ یہ بات ہنوز کسی کو اصلی طور پر معلوم نہیں۔ اُس نے اپنی زندگی کے حالات ۱۸۷۹ء اور ۱۸۸۸ء کی تھبہ سوفسٹ انگریزی اخبار میں خود طبع کرائے تھے۔ اُس کا ترجمہ دلپت رائے جگرانواں والے نے اردو میں کیا ہے۔ وہاں دیانتد نے اپنے باپ کا نام اور اپنے خاندان کے مسکن کا پتہ بتانے کی نسبت جو کچھ عذر لکھا ہے۔ سراسر خلاف عقل ہے۔ خیر مگر اُس سے کچھ غرض نہیں ہے۔ اُس کا جو حال معلوم ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ سوانحی مذکور کے صفحہ ۲۱ میں دیانتد کا قول ہے کہ مجھ کو ایک پڑھاری ملا۔ جس کے اہدیش سے میں اُس کے فوق میں شریک ہو گیا۔ اور اُس نے میرا نام مشدہ چتین رکھا۔ صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے۔ کہ برہمانند وغیرہ ست پڑشوں نے مجھ کو پورا پورا یقین دلا دیا۔ کہ برہم یعنی ایشور میرے وجود سے علیحدہ کوئی چیز نہیں ہے۔ مجھے پورا یقین ہو گیا۔ کہ برہم میں ہی ہوں۔ صفحہ ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ سے ظاہر ہے۔ کہ پرہمانند سُستی نے اُس کو سنیا سیوں کے چوتھے درجے میں شریک کر لیا۔ اور اُس کو ایک ٹنڈ دیجر اس کا نام دیانتد سُستی رکھ دیا۔

ناظرین اب جائے غور ہے۔ کہ یہ شخص پیشتر ایک برہم چاری کا چیلہ بنا۔ جس نے اُس کا نام مشدہ چتین رکھا تھا۔ پھر پرہمانند وغیرہ کی صحبت سے اُس کو پورا پورا یقین ہو گیا۔ کہ برہم میں ہی ہوں۔ بعد ازاں پرہمانند سُستی ادویت بادی یعنی شکر آچاریہ مت کے سنیا کی

سنیاسی بنے اور سوامی جی کے لکھے بموجب ویدوں کے حکم پر چلے۔  
 اور نرکار ایشور کا دھیان کرے۔ تو وہ مکتی پا سکتا ہے۔ یا نہیں۔  
 اگر پا سکتا ہے۔ تو جہن کے شری بقول بھدر جی سا دھو چمکے دھرم کا  
 پالن کر کے نرگ میں چلے گئے۔ اس میں کوئی ٹری بات ہے۔

اسی طرح ارنک وغیرہ میوں کی بات سمجھ لینا۔ افسوس ہے۔ کہ  
 سوامی جی برائے بات کہ لکھتے وقت آگے پیچھے کچھ نہیں دیکھتے تھے  
 اور نہ ہی سارا حال دیکھتے تھے۔ کھنڈن کے لئے جھوٹ تیار ہو جاتے  
 تھے۔ مطلب اُنکا یہ تھا۔ کہ اگر تمام حال لکھا جاوے گا۔ تو کھنڈن ہرگز  
 نہ ہوگا۔ بھلا اس طرح کھنڈن ہو سکتا ہے۔؟

اس کے بعد سوامی جی محقق بن کر لکھتے ہیں۔ کہ اب اُنکے سا دھوں  
 اور گریہتوں کی بدلا، کچھ دیر، وغیرہ

سوامی جی ذرا غور کرتے تو انکو معلوم ہو جاتا۔ کہ ربکار جہن دھرم  
 میں سیلا اور بکار کا ہونا کیسے ہو سکتا ہے۔

معلوم ہوتا ہے۔ کہ سوامی جی کو اپنی سوانح عمری اور آپدیش جو کہ  
 اوروں کو شہسار کے واسطے لکھا ہے، یاد نہ رہا ہوگا۔ اپنی سوانح  
 عمری اور اپنی تحریر کی طرف ذرا خیال شریف فرماتے۔ تو انکو معلوم  
 ہو جاتا۔ کہ میں نے خود کیسی ایلا کی ہے۔ اب یہاں پر تصور اساطور  
 نمونہ کے ناظر بن والا تمکین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ دیانند  
 کی چند رنگیتیں اور اس کا کچا پٹھا جو نہ پڈت جگن ناتھ واس صاحب  
 مراد آباد نواسی کا بنایا ہوا ہے۔ اور پڈتہ کرلیارام صاحب شرما اڈیلٹر

نے دیانند کی چند رنگیتیں اور اس کا کچا پٹھا پڈتہ جگن ناتھ واس صاحب ساکن  
 مراد آباد محلہ دین پورہ سے مل سکتی ہے۔

پاٹ تو آپ نے سن لیا۔ نو ذرا اب ارتھ کی طرف بھی خیال کرے  
 ارتھ۔۔۔ ہو۔۔۔ آکاش۔۔۔ سُرگ۔۔۔ ہم سورج کی بڑی جوتی کا دھیان  
 کرتے ہیں۔ وہ ہماری بھی کو پریرنا کرے۔ یعنی تیج رُپ سورج  
 کا ہم دھیان کرتے ہیں۔ وہ ہماری بھی کو راستے پر لاوے۔  
 پس یہی آپکا گرو منتر ہے۔ کہ جس پر اتنا گمان رکھتے ہو۔ اوجس  
 کا کچھ حساب نہیں۔ ذرا خیال تو فراویں۔ کہ اس میں کو پرہاتا کا  
 دھیان ہے۔ اب ذرا آپ ہی منصف مزاج ہو کر انصاف سے  
 سوچیں کہ تتر پلان اور سہاٹوں کی حکایتوں کو مات کرنے والا کُل  
 ہوا۔ ۶۔

اس کے آگے ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۷۰ ہم پر موقی درشن کی بابت  
 پھر لکھا ہے۔ جس کا کھنڈن اوپر لکھا گیا ہے۔  
 بعد ازاں سوامی جی لکھتے ہیں۔ کہ اب ان جینٹوں کے شاہر  
 کی لیلہ دیکھئے۔ جین مذہب کا ایک سادھو کوشا دیسوا سے  
 مباشرت کر کے بعد ازاں تارک ہو کر سُرگ کو گیا۔ وغیرہ۔  
 یہاں پر بھی سوامی جی نے اپنی اگیا نسا ظاہر کی ہے۔  
 آریہ۔ بتلایئے کونسی اگیا نسا ظاہر کی ہے۔

جینتی۔۔۔ پشنگر کے شکشاں منتری کے بیٹے تھوں بھد جی جبکہ  
 گربست آشرم میں تھے۔ تب ایک دیسوا کے گھر بارہ برس تک  
 رہے تھے۔ بعد میں وہ اُس کی صحبت کو ترک کر کے اور دنیا  
 چھوڑ کر سادھو ہو گئے۔ اور دہرم کا خوب اچھی طرح سے  
 پالن کیا۔ اور عمر ختم ہونے پر انتقال کر کے سُرگ گئی (دیو گتی)  
 کو پاپت ہوئے۔ بتلایئے۔ اس میں کونسی بے ماہات تھی۔ کیا  
 اگر کوئی آریہ زندگی باز ہو۔ اور بعد میں وہ اس فعل کو چھوڑ کر

ہو کر ہم برہم میں لیں ہو جاویگا۔ یعنی برہم سروپ ہی ہو جاویگا۔  
 گائیتری منتر سے لونی بڑا نہیں۔ آپنشدوں میں بھی بیان ہے۔  
 کہ جو سورج کے سامنے بیٹھ کر گائیتری کا جاپ کریگا۔ وہ بالکل  
 بے خوف ہو جاویگا۔ پیارے پاٹھک ورگ اب غور کریں۔  
 کہ ویدک آچاریہ گائیتری منتر کی کتنی تعریف لکھ گئے ہیں۔

اتنا کہنے کی بھی کچھ ضرورت نہیں۔ اگر گائیتری وغیرہ اپنے  
 وید منتروں کو لائٹ تعریف نہ سمجھتے۔ تو ہرگز قبول نہ کرتے انسان  
 جس چیز کو لائٹ تعریف سمجھتا ہے۔ اُسی کو قبول کرتا ہے۔ اس  
 سے بھی صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ آپ اپنے منتروں کو جہانم  
 والے مانتے ہو۔ صرف جینوں کے منتر کی تعریف ہی آپکو ناگوار  
 گذرتی ہے۔

آریہ۔ کیا آپ کو گائیتری منتر کے ارتھ کا بھی پتہ ہے۔  
 جینی۔ ہاں سُن لیجئے۔

गायन्तं त्रायते इति गायत्री

یعنی اُس کے پڑھنے والے کی حفاظت کرے۔ اُس کا نام گائیتری  
 ہے۔

آریہ۔ بھلا اس کا پاٹ کیا ہے۔  
 جینی۔ سُن لیجئے۔

ॐ भूर्भुवः स्व॥ तत्सवितुर्वरेण्यं  
 भर्गो देवस्य धीमहि धियो यो नः  
 प्रचोदयात् ॥ यजुः ॥ ३६ ॥ मं० ३



ہے۔ اور سب طرح کے منگوں میں سچ اول کا منگلیک ہے۔  
**تشریح** ماری بھنے دشمن۔ (کام کرو دھ وغیرہ آتما کے دشمنوں سے  
 مراد ہے) جس نے ان دشمنوں کا ہن بیٹے ناش کر  
 دیا ہو وہ۔ اسکو ماری ہنت کہتے ہیں۔ ایسی کیول گیان مال  
 کی ہوئی حالت کے بعد جب وہ مکتی کو پراپت ہوتے ہیں۔ تو  
 انکو سیدھ کہتے ہیں۔ اور جو سنسار کے تیاگی اور سچے دہرم  
 کے اُپدیشک ہوویں۔ انکو آچاریہ۔ اُپادھیائے اور سادھو کہتے  
 اس نوکار کے پورے پورے تشریاً مطلب کے واسطے ایک  
 بڑی بھاری ضخامت کی کتاب درکار ہے۔ اس واسطے مختصر  
 ارتھ و تشریح بیان کی گئی ہے۔ ان سب کو مشکار کرنے سے  
 بڑا بھاری پھل جو کہ جنیوں نے بیان کیا ہے۔ اس میں سوامی  
 جی کو کیا بڑا معلوم ہوا۔

اگر ایسی بے تعصب بات ہے ہی سوامی جی رنجیدہ ہوں  
 تو اس میں کسی کا کیا دوش ہے۔ آپ لکھ گئے۔ کہ جنیوں نے  
 اس منتر کے مہاتم سے منتر بیان اور بھاٹوں کی حکایتوں کو  
 بھی مات کر دیا ہے۔ لیکن یہ کیوں نہ لکھا۔ کہ ہمارے گائیتری  
 منتر کی بھی اتنی تعریف لکھی ہے۔ کہ جس کا کچھ حساب نہیں۔  
 ویدک لوگوں میں گائیتری منتر کا جاپ سب سے بڑھ کر فضیلت  
 رکھتا ہے۔ منوجی فرما گئے ہیں۔ کہ آدمی کا گائیتری پڑھنے سے  
 مکتی پانا اس میں ذرا بھی شک نہیں ہے۔ خواہ وہ اپنے  
 مت کی اور کوئی بات کرے یا نہ کرے۔ وید کو بھی وہ ہی جانتا  
 ہے۔ جو کہ گائیتری کا پہلا حرف جانتا ہے۔ جو شخص تین برس  
 تک ہمیشہ گائیتری پڑھے گا۔ وہ آکاش اور ہوا کی مانند صاف

ورثی ہو کر ست است کا نرنے کرنا۔ نہ کہ تعصب میں آکر دُرُہ پھینک  
جہم کو برہقا گنونا۔

اس کے بعد جینیوں کا منشا کار منتر لکھ کر سوامی جی ایسے لکھتے  
ہیں۔ اس منتر کا بڑا جہاتم (عظمت) لکھا ہے۔ یہ سب جینیوں کا  
گرو منتر ہے۔ اس کا ایسا جہاتم بیان کیا ہے۔ کہ تتر پر ان اور  
بھائوں کی باتوں کو بھی مات کر دیا ہے۔ اس میں جین کے ارمی  
ہنت۔ سیدھ۔ آچار یہ۔ آپا دھائے۔ اور سادھوؤں کو منشا کار کیا  
ہے۔ اگرچہ منتر میں جین کا لفظ نہیں ہے۔ تاہم جینیوں کی  
بہت سی کتابوں میں لکھا ہے۔ کہ ماسوائے جین مت کے اور کسی  
کو منشا کار نہ کرنا۔ اس لئے اس کے یہی معنی درست ہیں۔  
سوامی جی کی یہ تحریر بھی تعصب سے بھری ہوئی ہے۔  
آریہ۔ بتلائیے۔ اس میں کونسی تعصب کی بات ہے۔  
جینی۔ نوکار منتر کا پاٹ اور ارتھ شن لو۔ پھر سوامی جی کا تعصب  
آپ پر خود بخود روشن ہو جاوے گا۔  
دیکھئے نوکار منتر کا پاٹ یہ ہے۔

णमो अरीहंताणं णमो सिद्धाणं णमो आ-  
यरीणं नमो उवक्कायणं, णमो लोएसव-  
साहूणं ॥

एसोयंच णमुक्कारोसवपावप्यणासज्जेमं  
गलाणं च सव्वेस्सिं पठमहवइमंगलं ॥

ارتھ:۔ سارہنت کو۔ سیدھوں کو۔ آچار یہ کو۔ آپا دھائے کو اور  
سب سادھوؤں کو منشا کار ہو) اس منشا کار سے تمام پاپوں کا ناش ہوتا

بھگوان یہ کام دیو کے ہاں ہیں۔ اور ہم کو انادی کال سے دکھ سے رہے ہیں۔ اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ تیری بھگتی سے آئینہ کو یہ بان ہو کہ نہ تکلیف دیں۔ بتلائے کہ یہ ہماری بھادنا بغیر پھولوں کے کیسے ہو سکتی ہے۔ اسی طرح کیسے چندن وغیرہ ہر ایک چیز کے چٹھانے سے علیحدہ علیحدہ بھادنا ہوتی ہے۔ سو وہ بھی بھادنا تارنے کا کارن ہے۔ جس کا بیان کتاب بڑھ جانے کے سبب سے یہاں پر نہیں لکھا جاتا۔

”پاٹھک جنویہ غور کرنا چاہئے۔ کہ جیسے عورت کی تصویر کو دیکھ کر کامیوں کو کام جاتا ہے۔ اسی طرح پریشکر کی مورتی کو دیکھ کر بہت جنوں کو کیوں نہ سیراگ پیدا ہوگا۔

آریہ۔ آپ کا یہ کہنا ٹھیک نہیں۔ کیونکہ اس کا کھنڈن ہمارے سوامی جی نے ایسے کیا ہے۔ کہ اگر پتھر کی مورتی کو دیکھنے سے شبہ نہ پڑتا مانتے ہو۔ تو اس کے جڑھ ہونے وغیرہ کے دھما بھی تمہارے اندر آجائیں گے۔ جب عقل پتھر جاوے گی۔ تو نیت ہو جاوے گی۔

جینی۔ آہا آہا!۔ سوامی جی کی عقل کا کیا ہی کہنا۔ احمق سے احمق جینی! بھی خیال کر سکتا ہے۔ کہ عورت کی تصویر دیکھ کر کام تو پیدا ہو سکتا ہے۔ نہ کہ وہ شخص عورت بن جاتا ہے۔ اسی طرح پتھر آگ دیو کی سانت و انت مورتی کو دیکھ کر سانت و انت تو ہو سکتا ہے۔ نہ کہ جڑھ بن جاتا ہے۔ مگر کیا جاوے۔ سوامی جی کی عقل پر تو تعصب کا پردہ پڑا ہی ہوا تھا۔ مگر افسوس ہے آج کل بھی باوجود ایسی علمیت ہونے کے تعصب کو نہیں چھوڑتے۔ علم پانے کا ساری ہی ہے۔ کہ پلٹن پات دہمت

دیکھے ہیں۔ ۱۔ کہنا ہی پڑیگا۔ نہیں۔  
 جس طرح نقشے بنانے والے نے تمام ملک شہر وغیرہ نہیں دیکھے  
 لیکن اُس کے بنائے ہوئے نقشے کو دیکھ کر تمام ملکوں کا لیان ہو جاتا ہے  
 اسی طرح مورتی میں بھی سمجھ لینا۔ اگر کہو گے کہ جب شاستروں ہی سے  
 ایشور کا شروپ کا گیان ہوتا ہے۔ تو پھر مورتی کی کیا ضرورت ہے۔  
 آپ کا یہ کہنا بھی فضول ہے۔ کیونکہ اگر کسی شخص کے آگے کسی  
 نے بمبئی شہر کا حال بیان کیا۔ کہ اُس کا فلان، دروازہ مشرق کو  
 ہے۔ اور فلان مغرب کو ہے۔ اور فلان مکان اسٹیشن سے فلان  
 طرف ہے۔ وغیرہ وغیرہ اور دوسرے شخص کے آگے بمبئی شہر کا  
 نقشہ بھی رکھ دیا اور حال بھی سنایا۔ اب فرما بیٹے کہ بمبئی کا زیادہ  
 کیاں کسکو ہوگا۔ کہنا ہی پڑے گا۔ کہ حال سُکر نقشہ دیکھنے والے  
 کو نہ صرف حال ہی سننے والے کو۔ اسی طرح مورتی میں بھی سمجھ  
 لینا۔

آریہ۔ اچھا جی مورتی کا درشن کرنا بھلا ایشور کے شروپ جانے  
 میں کارن تو مانا گیا۔ مگر اُس کا ادب اور نمشکار کرنے کی گفرو رت  
 ہے۔

جمنی۔ واہ جی واہ خوب سنایا۔ کبھی ایسا بھی ہو سکتا ہے؟  
 جمنی۔ کہ جس کا درشن کرنا تو مانا جاوے۔ لیکن ادب اور نمشکار  
 نہ کیا جاوے۔ جیسے کسی کو گڑیا آچار یہ سمجھا جاوے۔ تو کیا اُس کا  
 ادب اور نمشکار نہ کریں گے؟۔ نہیں ضرور کریں گے۔  
 آریہ۔ بھلا ادب کرنا اور نمشکار کرنا تو مان لیا۔ لیکن پھول وغیرہ  
 آریہ۔ چڑھانے سے کیا مطلب  
 جمنی۔ ہم پھول چڑھاتے وقت یہ بہانہ کرتے ہیں۔ کہ ہے

ایشور کا تعلق نہ رہیگا۔ کیونکہ اوم پدر پنی ہے۔ اور ایشور اپنی ہے۔ آپ اس بات کو سمجھے نہیں ہیں۔ جس وقت ہم اوم پدر کا اچار کریم اور دھیان کرتے ہیں۔ اُس وقت ہمارے دل کا خیال جڑھ روپ اوم شبد کے ساتھ نہیں رہتا ہے۔ بلکہ اُس پدر کے اپنے (واجی) میں یعنی ایشور میں رہتا ہے۔ نہ کہ اوم پدر میں۔

جب آپ کا خیال واجک کو یعنی اس اوم پدر کو چھوڑ کر واجی جینی (واجی) میں یعنی ایشور میں رہتا ہے۔ تو آپکو واجک کی یعنی اوم پدر کی کیا ضرورت ہے۔

آریہ۔ بغیر اوم پدر کے ہمکو ایشور کا گیان نہیں ہوتا۔

جینی :- جس طرح بغیر شبد کی ستھاپنا۔ ”स्थापना“ کے ایشور کا دھیان نہیں کر سکتے ہو۔ اسی طرح بغیر مورتی کے ایشور کی پہچان بھی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے جنکو کیول گیان (برہم گیان) نہیں ہوا ہے۔ اُن کے لئے مورتی کا درشن کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ بغیر مورتی کے ایشور کے سروپ کا بودھ نہیں ہو سکتا۔ جیسے کوئی دو شخص ہیں۔ اُن میں سے ایک نے اصلی یا تھنی دیکھا ہوا ہے۔ اور دوسرے شخص کا نام ہی سنا ہوا ہے۔ مگر یا تھنی کبھی بالکل نہیں دیکھا ہے۔ اُن دونوں میں سے نام سننے والے کو بغیر یا تھنی کی تصویر کے دیکھے اصلی یا تھنی کا گیان ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ہم تم نے بھی ایشور کا نام ہی سنا ہے۔ مگر دیکھا نہیں ہے۔ اس لئے بغیر ایشور کی مورتی کے ایشور کا گیان ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر کہو گے مورتی بنانے والے نے کہاں ایشور دیکھا تھا۔ تو آپ کا یہ کہنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ نقشے کے بنانے والے نے کیا تمام ملک شہر قصبے۔ گاؤں۔ سمندر۔ دریا۔ نہریں۔ جمیلیں۔ جزیرے۔ پہاڑ

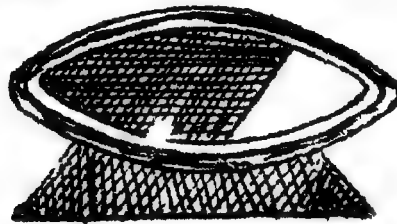
प्रणीतायाव

اور اس قسم کا پرنتیا پرتربانا



आज्यस्याली

اور ایک اس قسم کی آجیہ ستھالی بنانی



चम्ब

اور اس نمونے کا ایک چمچ بنانا



فواغھد کرنا چاہیئے کہ اگر سوامی جی مورتی نہیں مانتے تھے ۔ تو  
اپنے سیوکوں کو بغیر خاک بنانے کے کیوں نہ سبھا سکے ۔  
ہم ان خاکوں کو ہم بھو ویدی وغیرہ تو نہیں مانتے ۔ ہم تو صرف  
آریہ ان خاکوں کو اصلی ویدی وغیرہ گیان ہوئے میں منت مانتے  
ہیں ۔

جینی ہم بھی تو یہی کہتے ہیں ۔ کہ مورتی ایشور نہیں ۔ لیکن ایشور  
کے سٹوپ کا سمرن کرانے میں کارن ہے ۔

ویدی وغیرہ چیزیں تو روپی ہیں ۔ لیکن ایشور تو ایک ایشوری چیز  
آریہ ہے ۔ پھر اس کی مورتی کیسے بن سکے ۔

جینی ۔ اگر آپ ایشور کو اردو پی ہی مانتے ہو تو اوم اس پد کے ساتھ

کہنے میں۔ اُن کا جواب پیشتر لکھا گیا ہے۔ اس لئے دوسرے نے  
کی ضرورت نہیں۔

اس کے بعد ستیارتھ پرکاش صفحہ ۴۹ پر مورتی پوجہ کے  
کھنڈن کرنے کے لئے کئی قسم کی جتیں لکھتے وقت یہ خیالوں  
میں نہیں کیا۔ کہ میں نے ستیارتھ پرکاش میں لکھا ہے۔

آریہ ۱۔ ذرا بتلائیے تو سہی کہ سوامی نے کیا لکھا ہے۔

جینی ۲۔ اگر تعصب کو چھوڑ کر سوچیں تو مورتی کا ماننا ہی لکھا ہے۔

آریہ ۳۔ میں؟ آپ بڑی حیرت انگیز بات سناتے ہو۔ کیا ہمارے

سوامی جی مورتی کا ماننا لکھیں۔؟۔ ہرگز یہ بات نہیں ہو سکتی۔

جینی ۴۔ دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۳۳ یہاں پر لگتی ہو تر کر نیکا

جینی ۵۔ طریق اور اس کا ضروری سدان لکھا ہے۔ کہ اتنی لمبی

اور اتنی چوڑی چوکوں ویدی بنانی چاہیئے۔

ویدی



ویدی

اور ایسا پرکھشینی پاتر بنانا

پروداشی



پاتر

اگر کہو گے - ویدوں سے تو گیان ہوتا ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا وید خود بخود ہی گیان پر اپت کرنے میں سمر تھے ہیں۔ یا آدمی کی سمجھ گیان کراتی ہے۔ اگر کہو گے وید خود بخود ہی سمر تھے ہیں۔ تو آپ کا یہ کہنا درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر ایسا ہووے۔ تو مورکھ آدمی بھی اپنے پاس ویدوں کے رکھنے سے ویدوں کا عالم ہونا چاہیئے۔ مگر ایسا دیکھنے میں نہیں آتا کیوں کہ ویدوں کو پاس رکھنے والے ہزاروں ہیں۔ مگر اُن کے سمجھنے والے سینکڑوں میں سے بھی ایک دو ہی نکلتے ہیں۔ اگر کہو گے اپنی سمجھ سے گیان ہوتا ہے۔ تو اسی طرح مورتی سے بھی سمجھ لینا چاہیئے۔ جیسے باقی کی تصویر دیکھ کر اُس آدمی کو جس نے کبھی باقی نہیں دیکھا۔ باقی کا گیان ہو جاتا ہے۔ اگر اُس کو صرف باقی کا نام ہی بتلایا جاوے تو اُس کو ہرگز باقی کا گیان نہیں ہو سکتا ہے۔ کہ باقی ایسا ہوتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ مورتی ضرور ماننی چاہیئے۔

اس کے آگے صفحہ ۴۶۸ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”اگر مورتی پوجہ کے بعد سگر سے پار ہو جاتے ہوں۔ تو پھر سیک گیان درشن اور چار ترکیبوں کرتے ہو“ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی درست نہیں کیونکہ چینی کب کہتے ہیں۔ کہ صرف مورتی پوجہ سے ہی ترقی جاتے ہیں۔ مورتی پوجہ بھی سیک گیان درشن پورک ہی جنھار تھ پہل دینے والی ہوتی ہے۔

اس کے بعد سوامی جی نے رتن سار کا شلوک لکھ کر جو جو سوال



اُن کا جواب بار بار لکھنا عقل مندی نہیں ہے۔  
اس کے بعد سوامی جی نے صفحہ ۴۶ پر لکھا ہے کہ کسی ایک شخص  
نے پانچ کوڑی کے پھول چڑھائے۔ اُسے اٹھارہ لکوں کی حکومت  
ملی۔ اُس کا نام کما پال تھا وغیرہ وغیرہ۔

سوامی جی کا یہ طنزاً لکھنا بے سمجھی میں ہی داخل ہے۔ کیونکہ جس  
وقت اُس شخص نے پھول خرید کئے تھے۔ اُس وقت اُس کے پاس تمام  
جائیداد صرف پانچ کوڑی ہی تھیں۔ جن سے پھول لیکر شدہ بھاونا سے  
چڑھائے۔ اگر دراصل خیال کیا جاوے۔ تو ظاہر ہے۔ کہ اُس نے صرف  
پانچ کوڑی ہی نہیں۔ بلکہ اپنی تمام جائیداد شدہ بھاونا سے دھرم  
ارتھ میں سمرپن کی۔ ہاں اس وقت بھی اگر کوئی شخص اسی طرح سے  
شدہ بھاونا پر ایک ہم بھگتی سے اپنی تمام جائیداد دھرم کے واسطے  
سمرپن کرے تو اُس کا بھوانتروں میں راجہ ہونا کوئی مشکل بات نہیں۔  
راجہ تو درکنار۔ بلکہ شدہ بھاونا کے انت رنگ سے بھگتی کو بھی حاصل  
کر سکتا ہے۔

ہاں بے شک اگر دھرم کے کاموں میں دھن دولت خرچ  
کر لیا گیا جاوے۔ تو اُس کا پھل راجہ ہونا اور بھگتی پانا مشکل نہیں  
نہ کہ جڑھ مورتی کی پوجہ سے ایسا پھل حاصل ہوئے۔  
جینی :- کیا جڑھ مورتی کچھ نہیں کر سکتی۔

ہاں بے شک اپنے سے تو وہ کم ہی نہیں اڑا سکتی۔ تو دوروں  
اُس کو اُس کی بھگتی سے کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔

جینی :- واہ جی واہ خوب کہا۔ آپ کے ویہ بھی تو چڑھ ہی ہیں  
جو کہ مورتی کی طرح کم ہی نہیں اڑا سکتے۔ جن سے آپ  
پریم بدھگتی کا پھل حاصل کرنا مانتے ہو۔

یعنی وید کے علاوہ سب پاکھنڈ ہے۔ ادھر منوجی سب سے بڑھ کر فرما گئے ہیں۔

वेदनिन्दायशयेतु तदा चारविवर्जिता।  
ते सर्वे नरकं यांति यद्यपि ब्रह्म बीजजाः॥१॥

ارتھ ۱۔ وید کی مذمت کرنے والے اور اُس کے کہے ہوئے آچار سے رہت سب ترک جائیں گے۔ کیا ہی کہنا۔ آپ کو اور آپ کے منوجی کو اور شکر آچاریہ کو خوب پکش پات روپ واڑہ بندی کر گئے۔ انہیں کھول تعصب کا پردہ اٹھا کر ذرا غور تو کرنا تھا۔ کہ کچھڑی کی مانند اپنے پیر پیٹھے اور دوسروں کے کٹھے کہنے والے جینی ہیں۔ یا آپ؟

پیارے ناظرین کہنا تک لکھا جاوے۔ اسی ششٹی شک گرتھ کی گاتھاؤں کے جھوٹے ارتھ لکھ کر سچے جین مذہب پر جھوٹے الزام لگانے کے لئے کئی صنفی بے فائدہ کالے کئے ہیں۔ عقل مند لوگ ہماری اس تھوڑی سی تحریر سے ہی سمجھ جائیں گے۔ کیونکہ بقول ۷  
العقل تکفیتہ الا شارۃ۔

سوامی جی پراکرت سے بالکل بے بہرہ تھے۔ کیونکہ سوامی جی نے جین کے ششٹی شک گرتھ کی اندر آئیں گاتھیں لکھ کر ان کے جو ارتھ کئے ہیں۔ وہ سب جھوٹے اور اپنی مرضی کے مطابق کئے ہوئے ہیں۔ اگر کوئی صاحب اپنے دل میں گمان رکھتا ہو۔ کہ ہمارے سوامی جی نے جھوٹ نہیں لکھا ہے۔ تو جن جن گاتھوں کا ستیارتھ پرکاش میں حوالہ دیا ہوا ہے۔ ان گاتھوں کا ارتھ پراکرت جاننے والے پنڈتوں سے کرا کر دیکھ لیوے۔ پھر جاری سچائی اور سوامی جی کی لیاقت خود بخود ہی روشن ہو جاوے گی۔ چونکہ سوامی جی نے اپنی باتوں کو بار بار لکھا ہے۔ اس لئے

ہات کی کچھ پرواہ نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ وید کے برخلاف اور اٹا اٹھ کرنے سے اُن کا اُپدیش نہ ٹسنا چاہیئے۔ بھولا ہوا تو آپکا زکا را ایشور ہی تھا۔ جس نے سوامی جی کے فوان بموجب جھوٹے ارہٹہ لکھنے والے ہی دہر۔ سائننا آچار یہ وغیرہ کو کیوں پیدا کیا۔ اور سچے ارہٹہ کرنے والے سوامی جی کو اُن سے پیشتر پیدا کیوں نہ کیا۔ اب غور کرنا چاہیئے۔ کہ بھولا ہوا کون ہوا۔

اس کے آگے جیاند جی نے جگہ جگہ پر لکھا ہے۔ کہ ”جینی لوگ بڑے بڑے سچے دے ہوتے ہیں۔ دوسرے مت والوں کا ماننا او پوجنا نہیں فرماتے۔ اور اپنے بیرہیٹھے اور دوسروں کے کھٹے کہتے ہیں۔“ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بڑا پکش پات کا ہے۔ کیونکہ آپ خود ستیا رتھ پر کاش صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں۔ کہ جو شخص وید اور عابد لوگوں کی وید کے مطابق بنائی ہوئی کتابوں کی بے عزتی کرتا ہے۔ اُس وید کی بُرائی کرنے والے شکر کو ذات اور جماعت اور ملک سے نکال دینا چاہیئے۔ واہ جی واہ کیا ہی کہنا۔ خوب کہا۔ آپ تو اپنے منہ سے اپنے مت کی تعریف کرتے ہیں۔ اور تعریف بھی کیسی کہ جو وید کو نہ مانے وہ ناسک ہے۔ ایسا لکھتے ہیں۔ اور جو دوسروں کے گو گرو جیسے لفظ کو دیکھ کر جو کہ نہ کیسی نندیا اور نہ حرمت ہے۔ بھڑک اٹھتے ہیں۔ یہ کوئی عقل مندی نہیں ہے۔ سوامی جی جین۔ بودھ۔ کیل۔ گوتم۔ پانہلی۔ کناد۔ کبیر۔ گرو نانک۔ عیسائی۔ اہل اسلام وغیرہ جو جو آپ کے وید کو نہیں مانتے اُنکو دیس نکالا دینا چاہتے تھے۔ اور نیز شکر۔ وک بچے کے چھبیویوں پر کرن میں لکھتے ہیں۔ کہا ہے۔

तद्व्यतिरिक्तस्यैव पारंबडत्वात्

لاگ ۔ دوش ۔ کام کرو دھ ۔ اور استری سمبھد ریت دیو کو شردیو مانتے ہیں ۔ اور کنجن کا منی کے تیاگی اور پچے دھرم کے آپدیشک اور پانچ ۵ جہارت دھارک کو شوگرڈ ۔ اور ایسے نراگی گیانی کے بیان کردہ دہرم کو شو دہرم مانتے ہیں ۔ بتلایئے اس میں کیا جھوٹ لکھا ہے ۔ کو دیو ۔ کوگرڈ ۔ کو دہرم سے جینی کیا بلکہ سب لوگ انکار کرتے ہیں ۔ اس سے دیانند جی کیوں ناراض ہوئے ۔ اگر ویدک دیوگرڈ اور دھرم مذکورہ تعریف والے ہیں ۔ تو ان کو ماننے سے جنیوں کو انکار نہیں ہے ۔ اس کے آگے سوامی جی لکھتے ہیں ۔ کہ کوگرڈ کی سیوا نہ کرنی چاہئے ۔ سانپ کی صحبت سے ایک دفعہ سی مرن ہوتا ہے ۔ لیکن کوگرڈ کی صحبت سے جنم جنم میں مرن پڑیگا ۔ اس بات سے رنجیدہ ہو کر ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۴۵۷ پر ششٹی شک رتھ کی گاتھا لکھ کر صفحہ ۴۵۸ پر محقق بن کر لکھتے ہیں ۔ کہ دیکھئے ۔ جنیوں کے برابر گراہ سنگدل ۔ کینہ ور ۔ مرمت کرنے والا ۔ اور بھولا ہوا کوئی بھی دوسرے مذہب والا نہ ہوگا ۔ کیونکہ انہوں نے یہ بات دل میں سوچی ہے ۔ کہ اگر ہم دوسروں کی مرمت اور اپنی بڑائی نہ کریں گے ۔ تو ہماری تعظیم اور خدمت نہ ہوگی ۔ لیکن ان کے لئے سخت بدنصیبی کی بات ہے ۔

سوامی جی کا یہ کہن بھی اصل آلیا نسا کو جتا رہا ہے ۔ کیونکہ جو کنجن کا منی کا بھوگی ۔ اور پچے شاستروں سے بے جھلف آپدیشک دینے والا ہو وہ کوگرڈ ہے ۔ اس کے ماننے پوجے سے کوئی پرمارتک نابلہ حاصل نہیں ہوتا ۔ اس سے سوامی جی کیوں ناراض ہوئے ۔ اور جنیوں نے اس میں کس کی مرمت کی ۔ اور اپنی کونسی تعریف لکھی ؟ جنیوں نے کہا کہ جنیوں نے اپنی تعریف لکھی ۔ ان کی بدنصیبی کیوں ۔ بدنصیبی تو آپ کی ہی تھی ۔ جو کہ آپ کے ویدک مت والے بھی سوامی جی کی

واپس کا ہر ایسے کیا ہے۔ اُن کی تصنیف شدہ گرنتھ اگر سوامی جی دیکھتے تو اُن کو جنیں آچاریوں کی لیاقت کا حال خود ہی معلوم ہو جاتا۔ مگر سوامی جی کو اتنی لیاقت کہاں تھی۔ جو ایسے گرنٹھوں کو دیکھ سکتے کیوں کہ جنہوں نے سنسکرت کے آدھے شلوک کو بھی نہ سمجھا۔ تو پھر وہ ایسے گورٹھ عمیق، شاسترونکا ارتھ کیسے سمجھ سکتے۔

”پایے پاٹھکو“ جیسے پرکان والے کو سب کچھ زرد ہی زرد دکھائی دیتا ہے۔ اسی طرح سوامی جی بھی بے علمی کی مرض میں مبتلا تھے اس لئے اُن کو سب بے علم ہی نظر آتے تھے۔

ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۷۵ پر سوامی جی لکھتے ہیں۔ ”اُن درشن (غیر مذہب کے فلسفہ جاننے والے)

گنگلی (مگرہ۔ برہم چاری۔ سنیا سی و غیرہ سادہ) یعنی جن مذہب کے مخالفوں کا درشن بھی جینی لوگ نہ کریں“ یہاں پر سوامی جی نے اپنی آگیا ننا ظاہر کی ہے۔ کیونکہ اس کا تھا کا ایسا مطلب ہی نہیں جیسا کہ سوامی جی نے لکھا ہے۔ اس کے آگے دوسری گانتھا کا ارتھ بھی سوامی جی نے نہیں سمجھا ہے۔ گانتھا میں کچھ لکھا ہے۔ اور سوامی جی نے کچھ سمجھا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ سوامی جی کو پرکرت کا گیان بالکل نہیں تھا۔ ورنہ ایسے جھوٹے ارتھ کیوں لکھتے اس کے آگے سوامی جی لکھتے ہیں۔ کہ ”دُشت کرم ساگر میں ڈوبنے والا جین مارگ ہے۔ کیونکہ یہ لوگ سُودو۔ سُوگرو۔ سُو دھرم کو ہی مانو ایسا لکھ کر دوسرے کو ماننا پوجنا نہیں فرماتے ہیں۔ یہ تو برہم فروخت کرنے والے کھنڈے کی مانند ہے۔ جس طرح وہ اپنے کھنڈے بیرون کو میٹھا اور دوسروں کے میٹھے بیروں کو کھٹا اور نکمّا بتاتا ہے“ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ جینی لوگ

اب جائے غور ہے۔ کہ اپنے منہ سے تعریف کرنے والے آپ ہوئے  
یا جینی؟

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جو جین دہرم میں نہیں  
خواہ وہ کتنا ہی بڑا دھارمک عالم ہو۔ جینیوں کو اُس کا ترک کرنا ہی  
واجب ہے۔

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ گاتھا کا مطلب ایسا  
نہیں ہے۔ کہ جو جین مت سے باہر ہووے۔ اُسی کا ہی ترک کرنا  
واجب ہے۔ گاتھا میں تو یہ لکھا ہے کہ جو شخص شاستر کا جھوٹا  
ارتھ کرے خواہ جینی ہی کیوں نہ ہو۔ اُس کا بھی ترک کرنا واجب  
ہے۔ کیونکہ اگر اُس کی کوئی بھولا آدمی صحبت کریگا۔ تو اُس کے دھوکے  
میں آکر سچے مطلب سے محروم رہ جائیگا۔ اور جس شخص سے سچے مطلب کے  
دنیا سے کبھی نجات نہ پاویگا۔ اس لئے جیسے منی والے زہریلے  
سانپ کو چھوڑنا ہی بہتر ہے۔ اسی طرح اُسکو بھی ترک کرنا واجب  
ہے۔

اور جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ اُن کے چیلے اور اُچار یہ عالم  
ہوتے۔ تو عالموں سے محبت رکھتے؟ وغیرہ وغیرہ۔

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی فضول ہے۔ کیونکہ جن اُچار یوں کی  
علمیت دنیا بھر میں مشہور ہے۔ جیسا کہ شری شری شری شری  
شری ہم چندر جی جہاراج اُچار یہ ہوئے ہیں۔ جن کی تعریف بڑے  
بڑے انگریز و دونوں نے کی ہے۔ اور جن کا بنایا ہوا جنتہ بیان کن  
مشہور ہے۔ اور اسی طرح شری شری سوری جی مہاراج نے ہمہ

بعد ازاں صفحہ ۴۵۵ پر اس آدھے شلوک کا ارتقہ

## सर्वथाऽनुवद्ययोगानांत्यागचरित्र- सुच्यते

یسا کیا ہے۔ کہ دیگر بُرے مذہبوں سے ہر طرح قطع تعلق کرنا چاہتے  
کہلاتا ہے۔“

”پیارے پائٹھکو! آپ سوامی جی کی لیاقت تو دیکھیں؟ کہ اس شلوک  
کا من کلیتہً ارتقہ کر کے اپنی دانشمندی دکھلائی ہے۔ شلوک کا ارتقہ یہ  
ہے۔ کہ ”سب تھا۔ یعنی ہر طرح سے اشیاء (بُرائے) من بچن۔ کا یہ کہ  
یوگوں کا تیاگ کرنا چاہتے کہلاتا ہے۔“ دیکھئے مطلب کیا تھا۔ اور سمجھ کیا لیا  
لیاقت ہو تو ایسی ہو۔

اس کے بعد سوامی جی ستیا رتھ پر کاش صفحہ ۴۵۶ پر محقق بن کر  
لکھتے ہیں۔ کہ ”اپنے منہ سے اپنی تعریف کرنی اور اپنے ہی دہرم کو  
بُجا کہنا اور دوسرے کی خدمت کرنا جہالت کی بات ہے۔ کیونکہ اصلی  
تعریف اُسی کی ہے۔ جس کی تعریف دوسرے عالم لوگ بھی کریں۔ اپنے  
منہ سے اپنی تعریف تو چور بھی کرتے ہیں تو کیا وہ لائق تعریف ہو سکتے  
ہیں۔“

سوامی جی کا یہ لکھنا ایسا ہے۔ کہ ویسوا بہکرتی ہونیکا یعنی بیچریہ  
پانے کا اُپدیش دیو سے۔ مگر یہ ہو نہیں سکتا۔ دیکھو ستیا رتھ  
پر کاش صفحہ ۴۴۴ پر لکھا ہے۔ ”وید وغیرہ سچے شاستروں کا سہارا  
نہ۔ کیوں بھرم میں پڑے پڑے ٹھٹھ کریں کہا رہے ہو۔“  
اب سچن پُرنیوں کو منصف مزاج ہو کر غور کرنا چاہیے۔ کہ سوامی  
جی اپنے دیک دہرم کو کتنا سراہا رہے ہیں۔ اور دوسروں کو طعن دیتے ہیں۔

دھرم بڑھی جان کر مشکا کرنا اور اُن پانی دینا اس لئے اچھا نہیں سمجھتے۔  
 کہ اُن سے دھرم سمبندی کوئی فائدہ حاصل نہیں۔ دین ہیں جاگراؤ کو کپانا  
 دینا جین شاستروں میں منع نہیں فرمایا۔ بتلایئے پھر مٹی بے رحم اور  
 سنگدل کیسے ثابت ہو سکتے ہیں۔ جینوں کا اصول ہے، کہ دان۔ سیل  
 تپ۔ بھاونایہ چارو موکش کے دینے والے ہیں۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”متمرا کے راجے کے دیوان  
 سسی نوچی کو جینوں نے اپنا مخالف سمجھ کر مار ڈالا۔ پھر اونا دہا لٹچیت)  
 لیکر شمع ہو گیا۔ وغیرہ وغیرہ

سوامی جی کا یہ لکھنا اُس حالت میں درست ہو سکتا تھا۔ جبکہ نوچی پودھان  
 کا سارا بیان یہاں لکھتے۔ جس سے پہلک کو معلوم ہو جاتا کہ دراصل بات  
 کیا تھی۔ سوامی جی نے تو ایسا کیا۔ جیسا کہ ایک شخص کا ذکر کرتے ہیں کہ  
 وہ نماز نہیں پڑھا کرتا تھا۔ ایک مولوی صاحب نے کہا۔ کہ کیوں میاں  
 نماز کیوں نہیں پڑھا کرتے؟ اس نے کہا کہ قرآن شریف میں لکھا ہے  
 کہ نماز مت پڑھو۔ پھر مولوی صاحب نے کہا کہ کیا لکھا ہے  
 لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ

یعنی نماز کے نزدیک مت جاؤ۔ مولوی صاحب نے کہا کہ ارے بیوقوف  
 آگے بھی تو پڑھ کہ کیا لکھا ہے۔ یعنی  
 وَأَنْتُمْ سَکَاسِی

کہ جب پیہوشی کیمالت میں ہو تو نماز نہ پڑھو۔ جاہل نے کہا کہ تمام قرآن شریف  
 پر تمہارا یہ تہارے باپ کا عمل ہوگا۔

ہم اپنے مفید مطلب نصف آیت کا ٹکڑا ہی لیا کرتے ہیں۔ اسی طرح سوامی  
 جی نے بھی آگے پیچھے تو دیکھا نہیں اور نہ ہی سوچا کہ اس کا اصل مطلب  
 کیا ہے۔ یونہی لکھ دیا کہ نوچی کو مار دیا۔ سو کیا یہ کوئی عقل مندی ہے؟



کو غور کرنا چاہیئے۔ کہ ان کی دہرم کی کتابیں کہاں تک حرمت سے  
بھری ہوئی ہیں۔ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ایسا  
ارتھ نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ سوامی جی نے لکھا ہے۔ (پاٹھک جنم)  
اس گاتھا کا مطلب صرف اتنا ہی ہے۔ کہ داگ وہیش سے رہت کا  
بیان کیا ہوا دہرم بھو سمنہ صی دکھوں کا ناش کرتا ہے۔ اس لئے راگ  
دویش بہت کی سیوا میں کیوں غلطان ہوتے ہو۔ کیونکہ جب وہ خود ہی  
راگ دویش سے ملین ہیں۔ تو وہ تجھے اچھا کیسے بنا سکیں گے۔ اب  
پاٹھک درگ خور کریں کہ اس میں کس کی حرمت ہوئی۔ بعد ازاں سوامی  
جی نے دوسری گاتھا کا بھی جھوٹا ارتھ کیا ہے۔ کیونکہ سوامی جی نے  
لکھا ہے۔ ”جبکہ نوع انسان پر دیا نہیں۔ تو وہ نہ دیا ہے نہ کہا۔“ وغیرہ  
سوامی جی اس گاتھا کا مطلب بھی نہیں سمجھتے اور من کلپت لکھتے  
لکھا ہے۔ کیا دیا نہ جی کے لکھنے سے جینیوں کا دنیا بھر میں مشہور دیا  
دہرم اڑ جائیگا ہرگز نہیں۔

اس کے بعد سوامی جی صفحہ ۴۵ پر لکھتے ہیں۔ کہ جینی لوگ دیو  
مت والوں کو تشکار کرنی یا روتی کپڑا وغیرہ دینا اچھا نہیں سمجھتے۔  
دیکھو ان کی کتنی بے رحمی ہے۔“ وغیرہ وغیرہ۔

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی سراسر غلط ہے۔ کیونکہ جینی لوگ انوکپ  
وان دینا کبھی بُرا نہیں سمجھتے۔ جینیوں کا دان گن دینا بھر میں مشہور ہے  
جین شاستروں میں بہت جگہ پر دان دینا لکھا ہے۔ جینیوں کے  
چوبیس تر تنکروں نے جبکہ سنسار میں تھے۔ سب مت والوں کو  
انوکپ دان دیا۔ جب جینیوں کے تر تنکر دان دیا کرتے تھے۔ تو  
ان کے سیوک بے رحم کیسے ہو سکتے ہیں۔

جینی لوگ دہرم بھر شٹ اور جھوٹے شاستروں کے اپدیشکوں کو

آریہ ۱۔ وہاں پر سوامی جی نے کیا غلطی کھائی ہے۔  
 جس مذہب والے کی طرف سے سوال پیدا کرنا ہووے۔ چاہیے  
 کہ وہ سوال اُس مذہب کے اصولوں کے برخلاف نہ ہو۔ مگر  
 سوامی جی نے جو جو سوال اٹھائے ہیں۔ وہ جین مذہب کے اصولوں  
 کے بالکل برخلاف ہیں۔ مثلاً جینی لوگ سنوگ (اتصال) کے بغیر  
 سرب تھا۔ کرم پر ہی نام کو پراپت نہیں ہوتا۔ ایسا نہیں مانتے ہیں۔  
 اور سوامی جی نے اس کے برخلاف لکھا ہے بیٹے مانتے ہیں ایسا لکھا  
 ہے۔

اس کے بعد سوامی جی لکھتے ہیں۔ کہ جینوں میں جو اہست لوگ جو  
 کا پیمانہ جسم کے پیمانہ کے مطابق مانتے ہیں۔ اُن سے دریافت کرنا چاہیے  
 کہ ہاتھی کا جیو چونیٹی میں اور چونیٹی کا جیو ہاتھی میں کس طرح سما سکیگا۔  
 سوامی جی کا یہ لکھنا بھی اُن کی جہالت کو ظاہر کرتا ہے۔ کیونکہ جیو ایک  
 اروہی پدارتھ ہے۔ اس لئے اُسکو جس قدر جگہ ملتی ہے۔ اُتنی میں  
 ہی سما سکتا ہے۔ اروہی شے کا ایک چھوٹے جسم سے نکل کر بڑے  
 جسم میں اور بڑے جسم سے چھوٹے جسم میں رہنا تو درکنار رہنا۔ بلکہ روپی  
 شے بھی بڑے جسم سے نکل کر چھوٹے میں اور چھوٹے سے نکل کر بڑے  
 میں سما سکتی ہے۔ دیکھئے کہ اگر چراغ کو مٹی کے برتن کے نیچے رکھا  
 جاوے۔ تو اُس کا روہی پرکاش اتنی ہی جگہ میں سما سکتا ہے۔ اور  
 اگر اُس چراغ کو بڑے کمرے میں رکھا جاوے۔ تو تمام کمرے میں اُس  
 کی روشنی سما جاتی ہے۔ جبکہ روہی پرکاش کو کہ جس قدر جگہ ملے۔ اتنی  
 میں ہی سما سکتا ہے۔ تو پھر اروہی آتما کیوں نہ سما سکیگا۔

اس کے آگے ستیارتھ پرکاش صفحہ ۵۳ پر ششٹی شتک  
 کی گاتھا لکھ کر اور آپ محقق بن کر لکھتے ہیں۔ کہ اب عالموں

کہ یہ کہنا درست نہیں ہو سکتا ہے۔ کہ جو اچھے اچھے جنم دھارن کرے اور بڑے نہ دھارن کرے۔

آریہ: کرم چڑھ ہیں۔ وہ کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔ اس لئے ایشور کو بھل دانا ماننا چاہیے۔

جننی: شراب۔ افیوں بھی تو چڑھ ہی ہیں۔ جیسے وہ بھی بھل اپنا جیتے ہیں۔ ایسے ہی آنکے نشے کی طرح کرم خود بخود بھل جیتے ہیں۔ دوسرے کی ضرورت نہیں۔

آریہ: اگر ایسا ہو تو ہمیشہ شراب پینے والے کو نشہ کم چڑھتا ہے۔ اور آریہ: شراب کا عادی نہ ہو۔ اس کو زیادہ چڑھتا ہے۔ ایسے ہی ہمیشہ میں پاپ کرنے والوں کو کھوڑا اور گاہ بگاہ کرنے والوں کو زیادہ بھل ہونا چاہیے۔

جننی: واہ جی واہ آپ نے تو اپنے منہ سے خود ثابت کر دیا۔ کیونکہ جننی: آپ بھی تو کرم کا انادے ہونا مانتے ہو۔ جب انادی کال سے کرم کرنے کا جو ابھیاسی ثابت ہوا۔ اور ابھیاسی کو کرم کا اثر نہیں مانتے ہو۔ تو پھر آپ کا ایشور بھل پر دانا کیسے سدھ ہوا۔ کیونکہ آپ کے کہنے کے بموجب ابھیاسی مرنے سے نشے کی طرح کرم بھی بھل نہیں دے سکتے۔ اگر کہو گے کہ کرم بھل نہیں دیتے۔ لیکن ایشور دیتا ہے۔ تو وہ ایشور کیا ہوا۔ وہ تو ہم شتر ہو۔ کیونکہ ہمارے بڑے کرم تو ہم کو بھل دے ہی نہیں سکتے۔ اور ایشور دلو کر ناحق دکھی کرتا ہے۔ اگر کہو گے کہ ایشور انصاف والا ہے۔ تو آپ کا یہ کہنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا کھنڈن ہم پہلے کر چکے ہیں۔

اس کے آگے صفحہ ۵۲ پر جینیوں کی طرف سے سوال کرتے وقت بھی سوامی جی نے غلطی ٹھائی ہے۔

کو لکھنا عقل مندی میں داخل نہیں ہے۔ سو اسی جی نے بالکل خیال نہیں کیا کہ میں ایک بات کو کتنی دفعہ لکھ چکا ہوں۔

بعد اناں سو اسی جی نے لکھا ہے۔ کہ جو کبھی نزل نہیں تھا تو وہ نزل بھی کبھی نہیں ہو سکتا۔ جیسے سفید کپڑے میں پیچھے سے لگی ہوئی میل کو دھونے سے دور ہو جانے پر پھر بھی میل کپڑے کو لگ ہی جاتی ہے۔ اسی طرح مکتی میں بھی لگے گی۔

سو اسی جی کا یہ لکھنا بھی درست نہیں۔ کیونکہ اگر دھوئے ہوئے کپڑے کو ایسی جگہ پر رکھا جاوے جہاں دھول کے ذروں کسی قسم کی میل وغیرہ اور انسان کے جسم کا تعلق نہ ہو۔ تو وہ کپڑا ہرگز میلانا نہ ہوگا۔ اسی طرح ہر دم پورے سدا شیلہ پر رہنے والے مکتی کے جیو متھیاتہ وغیرہ کے سمبندھ سے رجعت مکتی میں رہتے ہوئے ملین نہیں ہو سکتے ہیں۔ اور نیز کپڑا پیچھے سے میلانا ہوتا ہے۔ اور جیو نادوی ملین ہیں۔ اور جیو چٹین ہے۔ اور کپڑا جڑھ ہے۔ اس لئے درشتانت اور درشتاتک کا دھشم بھی ہے۔

اس کے بعد سو اسی جی نے لکھا ہے۔ کہ اگر صرف کرم ہی جسم کے دھارن کرنے کا منت ہو۔ اور ایشود کارن نہ ہو۔ تو وہ جیو بڑا جسم کہ جس میں بہت ڈکھ ہو۔ اسکو دھارن کبھی نہ کرے۔ بلکہ اچھے اچھے جنم دھارن کیا کرے۔ یہاں پر بھی سو اسی جی نے غلطی کھائی ہے۔

آریہ۔ بتلایئے۔ سو اسی جی نے کیا غلطی کھائی ہے۔

جینی ہم کرموں سے ہی اچھی بڑی گتیوں میں جیو کا جانا مانتے ہیں۔ جیو کرموں کے آدھیں ہے۔ خود مختار نہیں۔ اس لئے سو اسی جی

نے مثال میں کئی بہت مثال دی ہیں۔ گے یعنی یکساں نہیں ہے۔

پھر یہی راجہ اپنے انصاف کے لئے چور کو سزا دیتا ہے۔  
یہ کہنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ جب کسی آدمی نے دوسرے  
کا مال لوٹ لیا۔ اور اُس کو مار دیا۔ اگر راجہ اُسکو سزا نہ دیوے۔ تو اُسکو  
دیکھ کر دوسروں کو بھی ایسے کام کرنے کی جرأت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر  
راجہ کا خوف کسی آدمی کو نہ رہے۔ پھر تو لوگ آئینہ کو بہت خوابیاں  
کریں گے۔ بہت لوگ لڑکر مر جائیں گے۔ کئی لوگ دُکھی ہو کر اُس راجہ  
کو کمزور دل جان کر اُس کے راج کو چھوڑ کر دوسرے راج میں چلے  
جائیں گے۔ تب اُس راجہ کا راج برباد ہو جاوے گا۔ اور راج کے برباد  
ہونے پر راجہ کے شکم بھی برباد ہو جائیں گے۔ اس لئے راجہ تو اپنے  
راج کے دور ہونے کے خوف سے اور نیز اس خیال سے کہ اگر راج  
دور ہو گیا۔ تو شکم بھی دور ہو جاوے گا۔ انصاف کرتا ہے۔ اور چیوں  
کو سزا دیتا ہے۔ اب بتلائیے کہ کیا ایشور بھی جیوؤں کو سزا نہ دیوے  
تو اُس کے کون سے شکم ہیں۔ جو دور ہو جاتے ہیں۔ اگر ایشور کو  
بھی ابھی شکموں کے دور ہو جانے کا خوف باقی ہے۔ تو وہ ایشور  
ہی کس بات کا ہے۔ وہ تو سنساری جیو ہے۔ کہ جس کے پیچھے ابھی  
خوف لگ رہا ہے۔ اور نیز راجہ کی رعیت تو ایک دوسرے کو دیکھ کر  
خوابیاں کر سکتی ہے۔ مگر وہ جیو سو سچتی کی طرح پہلے میں پڑے  
تھے۔ وہ تو کچھ بھی نہیں کر سکتے تھے۔ اور آئینہ بھی کرنے کو سہارا  
نہیں تھے۔ اگر ایشور سزا نہ دیتا۔ تو اُسکا کون سا راج نشٹ ہو جاتا۔  
پس اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ ایشور جلّت کا کرتا نہیں ہے۔  
اس کے بعد ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۱۵۴ پر ہنکتی کو اننت ثابت  
کرنے کے لئے جو پرمان دیئے ہیں۔ انکی تردید پہلے کی گئی ہے۔  
اب لئے یہاں پر دیکھنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ بار بار ایک ہی بات

کہنے سے انت جیروں کو تکلیف ہووے۔ ایسے کاموں کے کرنے والے  
 کو پُشارتھی اور نہ کرنے والے کو داردری کون عقل مند کہہ سکتا ہے؟  
 کوئی بھی نہیں۔ اور سوامی جی نے جو سکھ کی بابت لکھا ہے۔ کہ دکھ سے  
 کئی گنا زیادہ ہوتا ہے۔ اور کئی پوتر آتماکتی کو پراپت ہوتے ہیں۔  
 وغیرہ۔ فرض کیا کہ جن لوگوں نے مکتی وغیرہ سکھ پائے بھلاہے انکو  
 تو سکھ ہونا مانا گیا ہے۔ لیکن جن جیروں کو دکھ پیدا ہوا۔ اور نک میں  
 بے شمار تکلیفیں برداشت کرنی پڑیں۔ ان جیروں کو پرلے سے نکالکر کیا سکھ  
 آنکھ لے ایسا پُشارتھی ایشور اگر نہ ہوتا۔ تو بھی اچھا تھا واہ جی واہ کیا  
 خوب ایشور کا پُشارتھ ہے۔ جو بغیر مطلب کے جیروں کو دکھ دیتا ہے۔  
 نیز جو سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ پرلے میں نیکے جیسے شوہر پتی دگھری  
 نیند میں پڑے رہتے ہیں۔ اور پرلے کے پلویپ (پیشیت) سرشتی  
 میں جیروں کے کئے ہوئے پُن پاپ کاموں کا پھل ایشور کیسے دے  
 سکتا۔ اور جیو کیسے بیوگ سکتا۔ اس پر ہم پوچھتے ہیں۔ کہ کیا انکو  
 نیکے دیکھکر ایشور کو گدگد اٹھتی ہے۔ اگر وہ کام نہیں کرتے۔ تو  
 ایشور کا کونسا گڈا اٹک رہا تھا۔ جو کہ انکو پرلے سے نکالنے سے چل پڑا  
 ہاں البتہ انکو ترک۔ رُگ۔ سکھ۔ دکھ۔ پشند۔ پنکھی وغیرہ کئی قسم کے  
 پھل دینے کا ٹٹا تو ایشور کے گلے میں پڑ گیا۔ اور دوسرا سوال یہ  
 پیدا ہوتا ہے۔ کہ اگر ایشور سرشتی نہ بناتا۔ اور اگر ایشور انکو پھل نہ دیتا  
 تو کیا اُنکے پاہوں کا پھل ایشور کو بھوگنا پڑتا تھا۔ اگر کہو گے نہیں۔ تو  
 پھر کس لئے اتنا حق دکھ میں ڈالا۔ اگر کہو گے ایشور منصف ہے۔ اس  
 لئے اگر ان کے کئے ہوئے کاموں کا پھل نہ دیوے۔ تو اُس کے انصاف  
 میں فرق رہتا ہے۔ جیسے اب بھی کوئی چرن یا نون وغیرہ کرتا ہے  
 ایسے کاموں کے کرتے۔ راجہ کو تو کون دکھ نہیں ہوتا ہے۔ لیکن

تو پھر وہ بغیر مطلب دوسرے جیووں کو دکھ دینے کے سبھاؤ  
 والا ہوا۔ وہ ہرگز ایشور نہیں ہو سکتا ہے۔ جب جگت بنانے کا  
 پروجن (مطلب) ہی نہیں تو کس طرح ثابت ہوا۔ کہ جگت ایشور  
 نے رچا۔ جب کوئی بھی پروجن ایشور کے سرشٹی بنانے میں نہ ملا  
 تب دیا تند جی نے ستیارتھ پر کاش صفحہ ۲۲۴ پر لکھ دیا کہ نہیں  
 بنانے میں کیا پروجن ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ایسا  
 سوال جو کہ بیوقوف آدمی ہی نہیں کرتا۔ وہ سوامی جی نے کیا ہے  
 جس کا جواب چھوٹا سا لڑکا بھی دے سکتا ہے۔ پروجن کا ابھار ہی  
 نہ بنانے کا پروجن ہے۔ اس بات کو عام لوگ سمجھ سکتے ہیں کہ  
 جس کام کے کرنے سے کوئی مطلب نہیں۔ اس کام کو کوئی احمق  
 بھی نہیں کرتا۔

پھر اسی صفحہ پر سوامی جی لکھتے ہیں کہ جگت کو نہ بنانا اسی اور  
 داردی لوگوں کی باتیں ہیں۔ پُرشارتھی کی نہیں۔ اور جیوں کو پہلے  
 میں کیا شکہ اور دکھ ہے۔ جو مرثی کے شکہ دکھ کی برابری کیجا  
 تو شکہ کئی گنا زیادہ ہوتا ہے۔ اور بہت سے پوتر جیو اتنا رنزل  
 جیو ملتی کے سادھن کر موکش کے آئند کو پراپت ہونے ہیں  
 اور پہلے کے لارب (پیشتر) مرثی میں جو جیووں کے کرے ہوئے  
 پاپ پن کرہوں کے پھل ایشور کیسے دے سکتا۔ اور جیو کیوں کر  
 بھوگ سکتے وغیرہ وغیرہ

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی درست نہیں۔ کیونکہ جو کام نکما ہوتا  
 اور اس سے کچھ مطلب حاصل نہ ہوتا ہو دے۔ اور نہ اس کام کے

سے سرشتی رچتا ہے۔ اگر کہو گے۔ ایشور کو جیوں کے کرموں نے  
 کیا دکھ دینا تھا۔ وہ تو سرب شکتی مان ہے۔ صرف کر پڑا واسطے  
 ہی سرشتی رچتا ہے۔ واہ جی واہ۔ اچھا ایشور آپ نے مانا۔ جو  
 اپنی کمیل واسطے جیوں کو انیک دکھوں میں ڈالتا ہے۔ ناتھ جیوں  
 کو نرک میں ڈالتا۔ داربرداری اور روگی کرنا یہ دیا ولن کا کام ہرگز  
 نہیں ہے۔ سچ ہے۔ کہ چڑیوں کی موت اور گنوارو کی ہانسی۔  
 اگر کہو گے کہ ایشور منصف ہے۔ جیوں کے فعلوں کے مطابق انکو  
 سزا دیتا ہے۔ اس میں ایشور کا کیا دوش ہے۔ کہ کیا یہ کہنا بھی  
 درست نہیں ہے۔ کیونکہ آپکا ایشور گیتی پرمان سے انیائے۔ اور  
 شرٹو۔ اور اگیانی ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جس وقت جیو ہر کام کرتا ہے  
 اس وقت اور اس سے پہلے ایشور جانتا ہے یا نہیں۔ اگر کہو گے  
 کہ نہیں۔ تو آپکا ایشور اگیانی ثابت ہوا۔ اگر کہو گے کہ دیکھتا اور  
 جانتا ہے۔ تو انیائی اور بڑا سخت دشمن ثابت ہوا۔ کیونکہ جو  
 جاننے کے روکتا نہیں۔ اور سزا دینے کو جھٹ تیار ہوتا ہے۔  
 (پاٹھک گن) آپ غور کریں کہ دنیاوی راجہ کو بھی اگر معلوم ہو جاوے  
 کہ فلان مقام پر چوری ہو گئی۔ یا ڈاکہ پڑیگا۔ یا فلان مقام پر فلان آدمی  
 کسی آدمی کو قتل کریگا۔ تو وہ فوراً اس کام کے روکنے کے لئے  
 پہلے ہی تیار ہو جاتا ہے۔ اور مناسب انتظام کرتا ہے۔ وہ  
 پرمانتا جسکو سرب شکتیاں اور سروگ ملتے ہو۔ وہ ہسکو باوجود  
 دیکھنے کے بڑے کام سے شہادے۔ تو اس جیسا انیائی۔ اور  
 شرٹو اور کون دیکھنے میں آویگا۔ اگر کہو گے کہ ایشور کا سبحاڈ ہی  
 انادی کال سے جگت بنانے کا ہے۔



تھے۔ اس لئے اُن کو بڑی گہری نیند سے نکالنا کیا بھڑا مشکل  
ہے۔ تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ بھلا جن حیووں کو شکمی چا  
اُنکو سکھ دیا۔ لیکن جن حیووں کو دکھی رچا۔ اُن کو کیا سکھ دیا۔  
جو کہ کشت۔ بھگند۔ جلد پھر۔ فاقہ کشی وغیرہ وغیرہ سخت تکلیفیں  
بدداشت کر رہے ہیں۔ اُن پر ایشور نے کیا دیا کی۔ اس دیا سے تو  
نہ ہی کئی بہتر تھی۔ بچائے غریب حیوؤں سے سوتے ہوئے  
تھے۔ اُنکو ایشور کی دیانے مشکلات میں ڈال دیا۔ اگر کوئی آدمی  
کسی سوتے ہوئے کو جگا دیوے۔ تو وہ دل میں دکھ مانتا ہے۔  
اُن بچارے حیووں کا کیا حال۔ کہ جنکو نیند سے اٹھا کر تک میں  
ڈال دیا۔ وہ حیو تو ایشور کی بہت ہی حمد ثنا کرتے ہونگے۔ کہ  
جن پر ایشور نے ایسا پرہیزگار کیا۔ (پاٹھک وگ) اب ذرا غور کریں  
کہ یہ دیکھتے ہیں۔ یا ظلم۔ اگر کہو گے ایشور کیا کرے۔ وہ جو آپ ہی ایشور  
کے آگے عرض کرتے ہیں۔ اس لئے ایشور نردوش ہے۔ یہ کہنا  
بھی ناہانی میں داخل ہے۔ کیونکہ اول تو اُن حیووں کا جسم ہی نہیں  
ہے۔ وہ زبان اور حلق بغیر کچھ کہہ نہیں سکتے۔ تو عرض کس طرح  
گزاری۔ بھلا فرض کیا۔ کہ جن حیوؤں کو ایشور نے شکمی رچا۔ اُن کا  
عرض کرنا تو بھلا مان لیا۔ مگر جن کو دکھی رچا۔ وہ حیو اپنے آپکو  
مصیبت میں ڈالنے کے لئے کیسے عرض کر سکتے ہیں۔ اگر کہو گے  
وہ حیو عرض نہیں کرتے۔ لیکن اُن حیووں کے ساتھ جو کرم  
لگے ہوئے ہیں۔ اُن کا پھل بھگتانی واسطے ایشور جگت کو  
رچتا ہے۔ تو پھر ہم پوچھتے ہیں۔ کہ اگر ایشور اُنکو کرموں کا پھل نہ  
بھگتا دے۔ تو کیدہ کرم ایشور کو دکھ دیتے ہیں۔ کہ جن کے خوف

اور چھلکے کا تعلق انا دسی نہیں ملتے۔ تو بتلائیے کہ کون سے دن جان کے ساتھ چھلکا لگا۔ اگر کہو گے کہ جس دن ایشور نے دنیا پیدا کی۔ تو آپ کا یہ کہنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ دیانند جی ستیا رتھ پرکاش میں لکھتے ہیں۔ کہ سرشی کا وقت آتا ہے۔ تب پہاٹا اُن ہم سوکھشم رہیت بدیکس) پدارتھوں کو اکٹھا کرتا ہے۔ (پاٹھک جنو) غور تو کرو۔ کہ پہاٹا باوجود سرب شکتی مان ہونے کے کنگالونجی مانند پدارتھ اکٹھے کیا کرتا ہے۔ اور پھر اُن میں جہاں تو بناتا ہے۔ اُس سے اہنکار۔ اور پھر اُن سے پانچ تن ماترا وغیرہ وغیرہ اُنوکرم سے سرشی بناتا ہے۔ اب ہم پہچنتے ہیں کہ جواتنی محنت کر کے سرشی بناتا ہے۔ اُس سے ایشور کو کوئی خاص ضرورت ہے۔ یا وہ پدارتھ خود ایشور کے آگے عرض کرتے ہیں۔ کہ ہم کو بناؤ۔

اگر پہلا پکش مانو گے۔ تو ایشور کرت کاریہ دکرٹے ہیں کہنے لاینی کام جس نے) نہ رہیگا۔ کیونکہ ایشور کا تو بڑا بھاری کام رہا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ جواتنی محنت سے جگت کو بنانا چاہتا ہے۔ اگر کہو گے کہ ایشور کو کوئی ضرورت نہیں۔ تو پھر کیوں ناحق اتنی محنت اٹھاتا ہے۔ کیونکہ بغیر مطلب کے کوئی بے وقوف بھی کام نہیں کرتا ہے۔ اگر کہو گے کہ ایشور دیالو ہے۔ اور دیا کر کے پرے میں رہے ہوئے جیووں کو پرے سے نکال کر انہوں کو سکھ دینے کے لئے جسم بنا کر اُن کے ساتھ جیووں کا تعلق کرتا ہے۔ تب یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ پرے میں اُن کو کیا دکھ تھا۔ اگر کہو وہاں سکھ بھی کیا تھا۔ وہ تو (सुखमि) بڑی گہری نیند میں پڑے

سوامی جی کا ایسا لکھنا تب درست ہو سکتا ہے۔ کہ جب جینی  
ایک ہی بھنگ کو مانتے ہوں۔ مگر جینی لوگ بجتی پران سے کرم اڈ  
جیو کے سمبندھ (تعلق) میں تین بھنگ مانتے ہیں۔ سادی سانت  
سمبندھ۔ انادی سانت سمبندھ۔ انادی اننت سمبندھ۔ سادی  
سانت سمبندھ تیرھویں گن استھان میں ساتا بیدنی کرم کا ہوتا  
ہے۔۔ کیونکہ اس کرم کی اس جگہ پر صرف انتر مہورت  
میعاد ہوتی ہے۔ اور انادی اننت سمبندھ الجیوں کو اور انادی  
سانت سمبندھ مکتی گامی بھوں کو۔ بتا دیتے۔ اب آپ کی ترک  
فضول ہے۔ یا نہیں۔ کہنا ہی پڑیگا۔ کہ فضول ہے۔ اس کے بعد  
سوامی جی کرموں کے ابھاؤ کو منت مان کر مکتی کو انت ثابت کرنی  
چاہتے تھے۔ مگر اس طرح انت ثابت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ابھاؤ  
کوئی پدارتھ نہیں جیسے بھینس کے سینگ کے ابھاؤ کی طرح گدھے  
کے سینگ کا ابھاؤ بھی معلوم ہوتا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے۔ کہ  
سڈ۔ اسڈ روپ دونوں چیزوں کے ابھاؤ کی پریتی ہونے سے  
معلوم ہوتا ہے۔ کہ ابھاؤ کوئی پدارتھ نہیں۔

بعد ازاں دیا نہ جی لکھتے ہیں کہ جیو اور کرموں کا سمبندھ۔  
(تعلق) چھلکے اور بیج کی مانند نہیں ہے۔ وغیرہ

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی بے بنیاد ہے۔ کیونکہ جیو اور کرموں کا  
تعلق بیج اور چھلکے کی مانند ہی ہے۔ جیسے جیو کے ساتھ کرم انادی  
ہیں۔ ایسے ہی دھان کے ساتھ چھلکا انادی ہے۔ اگر آپ دھان

علہ دو گھڑی۔ عے جس کی ہستی ہے جی کی ہستی نہ ہو۔

بعد ازاں لکھا ہے کہ جینی لوگ درب پریاؤں (جو سروں کی  
تغیرات) کو نادسی امنت مانتے ہیں۔ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی باطل  
ہے۔ کیونکہ جینی لوگ پریاؤں (حالتوں) کو امنت ہی مانتے ہیں۔  
ہاں درب یعنی جو ہر کونت مانتے ہیں۔ کیونکہ دربارتھک نے بت  
کو ثابت کرتا ہے۔ اور پریاؤں آر تھک بتا مانتے ہیں۔ ان کو بت لکھنا  
کیسی بے سمجھی کی بات ہے۔ جو پبلک پر خود بخود ہی روشن ہے۔  
اس کے بعد صفحہ ۴۵ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جو جڑھ  
ہیں۔ ان میں پُن پاپ کبھی نہیں ہو سکتا۔

یہ لکھنا بھی بعید از قیاس ہے۔ بھلا جینی کب جڑھ میں پُن پاپ  
مانتے ہیں۔ سوامی جی کی یہی عادت تو ٹھیک نہیں تھی۔ کہ مطلب  
کو تو سمجھنا نہیں۔ اور کھنڈن کے لئے جھٹ تیار ہو جانا۔ اسی صفحہ  
پر جو شلوک ہے۔ اُس کا مطلب سوامی جی نے بالکل نہیں سمجھا۔  
اگر سمجھتے تو ایسا ہرگز نہ لکھتے۔ کہ پُگل جو جڑھ ہیں۔ ان میں پُن پاپ  
نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اس شلوک سے ایسا مطلب نہیں نکلتا ہے  
کہ جینی لوگ جڑھ میں پُن اور پاپ سمجھتے ہیں۔

اس کے بعد سوامی جی نے الپ اور الہگتا کے بارے میں جو  
کچھ لکھا ہے۔ اُس کا کھنڈن پیشتر تحریر ہو چکا ہے۔

اس کے آگے سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ نادسی کرم اور بندھ کا  
چھوٹنا نہیں ہو سکتا۔ اس کے کھنڈن کی بھی اب دوبارہ ضرورت  
نہیں۔ کیونکہ پیچھے ثابت کر آئے ہیں۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ اگر نادسی کا بھی فنا ہونا  
مانو گے تو تمہاری نادسی اشیاء کا بھی فنا ہونا لازم آویگا۔ وغیرہ وغیرہ۔

جینی لوگ پریاؤں (حالتوں) کو امنت ہی مانتے ہیں۔

ہے۔ اور لون سمندر دوا رب کوں کے پرمان والا ہے۔ مگر سوامی جی نے پھر بھی دیگر لوگوں کے بہکانے کے لئے ایسی ایسی قصوں باتیں لکھ کر نکلے کاغذ ہی کا لے کئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ جی نے جھوٹ بولنے کا ٹھیکہ ہی لے رکھا تھا۔ بعد ازاں سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ ”جینی لوگ اپنی کتابیں غیر مذہب کے کسی عالم کو نہیں دیتے۔“ وغیرہ وغیرہ۔

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اگر جینی لوگ کسی دیگر مذہب والے کو اپنی کتابیں نہیں دیتے تھے۔ تو جن گرنٹھوں کا سوامی جی نے حوالہ دیا ہے۔ اُن گرنٹھوں کو سوامی جی کہاں سے لے آئے نیز اگر جینی لوگ اپنی مذہبی کتابیں نہیں دیتے تھے۔

تو اُن کی مقدس کتابوں کا ترجمہ انگریز و دونوں نے کس طرح کر لیا۔ اور جہاں امریکہ جرمن وغیرہ کی لائبریریوں میں جینیوں کے ہزاروں بُتک موجود ہیں۔ وہ کہاں سے آگئے۔ بلکہ ہر ایک آدمی بسببی۔ بھاؤنگر۔ احمد آباد۔ لامور وغیرہ شہروں سے قیمتاً جینیوں کی مقدس کتابیں منگاسکتا ہے۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ سوامی جی کے دل میں جو آیا۔ سو لکھ مارا۔

اس کے بعد ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۹۴ پر جگت کرتا کے بارے میں لکھا ہے۔ جس کا کھنڈن کچھ پیچھے ہو چکا ہے۔ کتاب بڑھ جانے کے سبب سے یہاں پر دریغ نہیں کیا جاتا اور جس کو ایشور کرتا کے کھنڈن کی مفصل بحث دیکھنے کی ضرورت ہو۔ وہ سچا واد منجری۔ اور مٹری نندی سوتر اور سوگنڈا انگ وغیرہ میں دیکھ سکتا ہے۔

کہ .... ۳۴ برسوں کی چترگی ۔ دو ہزار چترگیوں کا ایک اہوا ترڈن اور رات اب خیال کرنا چاہئے ۔ کہ ہر ایک آدمی جانتا ہے ۔ کہ دن رات جو جس گھنٹے کا ہوتا ہے ۔ اور سوامی جی لاکھوں بلکہ کروڑوں سو کا ایک دن نکلتے ہیں ۔ اپنی اتنی بیہودہ بات کو جس کو احمق سے احمق بھی قبول نہیں کرتا ۔ درست جانتے ہیں ۔ اور جنیوں کے چار اندری ولے جیوں کی لمبائی جس کا پیمان اور اندازہ خود نہیں سمجھ سکے ۔ غلط مانتے ہیں ۔ سچ ہے ۔ دوسروں کا ترکا نظر آتا ہے ۔ او اپنی سنگھ نظر نہیں آتی ۔ اور اسی طرح بڑے سمندروں میں پانی میں چلنے والے مگر مچھ وغیرہ جیووں کو جینی لوگ بنظر پوجکا مانتے ہیں ۔ وہ بھی انسید انگل کے حساب سے سمجھنا ۔ جبکہ لاکھوں کروڑوں پوجن بے سمندر میں ۔ تو ان میں انسید انگل کے حساب سے ہزار پوجن کے بے مگر مچھ کیوں نہ ہونگے ۔ جبکہ چھوٹے سمندروں میں اتنے بڑے مچھ ہوتے ہیں ۔ کہ جو جہاز کو الٹ دیتے ہیں ۔ تو کچے سمندروں میں بڑے مچھ کیوں نہ ہونگے ۔ اس بات سے انکار کرنا انصاف سے بعید ہے ۔ جینی لوگ بہارت ورش کے سند میں اتنے بڑے مچھ کا ہونا کب مانتے ہیں ۔ جس کی بابت سوامی دیا جی کو سوچنا پڑا ۔

اس کے بعد ستبارتھ پرکاش کے صفحہ ۳۴ پر لکھا ہے ۔ ”اب اس زمین میں اول ایک جبو دیپ سب دیپوں کے درمیان ہے ۔ اس کا پیمان لاکھ پوجن یعنی ایک ارب کوں ہے وغیرہ“

یہ سب سوامی جی کی بناوٹی باتیں ہیں ۔ ہمارے کسی جی شاستر میں ایسا نہیں لکھا ہے ۔ کہ جبو دیپ ایک ارب کوں ہے ۔ اس بات

اس کے بعد ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۷۴ پر سوامی جی نے لکھا ہے کہ جینی لوگ دس ہزار کوس کا ایک یو جن ملتے ہیں۔ سوامی جی کی یہ تحریر انکی دروغ گوئی کی عادت کو ظاہر کرتی ہے۔ کیونکہ یہ بات جین مت کے کسی شاستر میں بھی نہیں لکھی ہے۔ سوامی جی تو کال کر گئے۔ اب اگر آپ انکے مرید اپنے گرو کی سچائی کا گھمنڈ رکھتے ہو۔ تو جین شاستروں سے ثابت کر کے دکھاؤ۔ گرو کی بات کو سانچ کر کے دکھانا چیلوں کا فرض ہے۔ اس بات سے پاٹھک درگ کو سوامی جی کی سچائی کا حال روشن ہو جائیگا۔

بعد ازاں سوامی جی نے لکھا ہے "۸۴ کوس کی بڑی جوں جینوں کے بدن میں پڑتی ہوگی۔ اور کس کا بھاگ جو اتنی بڑی جوں دیکھے۔ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی سراسر غلط ہے۔ کیونکہ کسی بھی جین شاستر میں ۸۴ کوس کی لمبی جوں نہیں لکھی ہے۔ بالفرض سوامی جی نے سچ لکھا ہے۔ تو کسی شاستر کا حوالہ کیوں نہیں دیا۔ بوہی ایسی ایسی جھوٹی باتیں لکھ کر جھوٹے الزام لگانے کیا سوامی جی نے ہر براجمک پردی سے یہ ہی نتیجہ حاصل کیا ہے۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے کہ "جینی لوگ ۴ کوس لمبے کچھ اور کمھی وغیرہ ملتے ہیں"

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ جینی لوگ تیلج کی اونگل مانتے ہیں۔ سب سے چھوٹی اتسید اونگل ہوتی ہے۔ سوامی جی کو مناسب تھا کہ اتسید اونگل کا اندازہ لیکر بچھو وغیرہ کی لمبائی لکھتے مگر سوامی جی کو اتنی لیاقت کہاں (پاٹھک جنوں) کسی دیپ اور کسی وقت کی بات اس کال اور اس بہارت ورش میں لگانا کیسے درست ہو سکتا ہے۔ سوامی جی خود ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۷۵ پر لکھتے ہیں

بعد سوامی جی نے ستیا رکتہ پرکاش کے صفحہ ۲۷۵ و ۲۷۶ پر جو جپاتیں لکھی ہیں۔ ان کی تردید ذیل میں لکھی جاتی ہے۔ - جنینی لوگ جو سسے۔ آدلی جنورت۔ دیوس۔ پکش۔ ماس۔ برس۔ پلیویم۔ اور ساگرویم وغیرہ وغیرہ کال کی سنکھیا مانتے ہیں۔ اس پر سوامی جی لکھتے ہیں۔ کہ وہ جنینوں کے پلیویم اور ساگرویم کا ماپ درست نہیں۔ کیونکہ کوئیں کا بالوں کے باریک ٹکڑوں سے بھرنا اور انوکرم سے ایک ایک بال نکالنا۔ یہ بات نہیں بن سکتی۔ سوامی جی کا یہ لکھنا درست نہیں۔ کیونکہ جنینی کب کہتے ہیں۔ کہ بالوں کے ٹکڑوں سے فلا نے آدمی نے کبھی ایسا کواں بھرا۔ اور ایک ایک ٹکڑا انوکرم سے نکالا۔ جنینوں کا کہنا تو یہ ہے۔ کہ اگر کوئی ایسا کسے اور اُس میں جتنی دیر لگے اتنے کال کا نام پلیویم کہا جاتا ہے۔ یہ مثال کے طور پر سمجھانے کے لئے ہے۔ نہ کہ کسی نے کبھی کیا ہے۔ نہ کوئی ایسا کرتا ہے۔ سوامی جی اس بات پر کیوں ناراض ہوئے۔ کیا ناستکوں کی طرح اُڑمان پرمان کو نہیں مانتے تھے؟ سوامی جی کے انکار الیور نے جو اس سرشتی سے پہلے سرشتی رچی تھی۔ اور اُس سے پہلے بھی اسی طرح انت کال پہلے بھی رچی ہوگی۔ ایسا جو مانا جاتا ہے۔ اُس انت کال کو کوئی آریہ سماجی گنتی کر کے بتلا سکتا ہے؟ اگر کہو گے کہ اُڑمان پرمان سے بتلا سکتا ہے۔ تو پھر پلیویم اور ساگرویم کے پرمان کو جنینی لوگ کیوں نہ بتلا سکیں گے۔ جبکہ سنسار کو ہی انادی سدھ کہہ جیتے ہیں۔ تو اس پلیویم اور ساگرویم کی تعداد کو ثابت کرنا کونسی مشکل بات ہے۔ اگر کہو گے ہم نہیں بتلا سکتے ہیں۔ تو دھن باد دو پھر جنینوں کے اوتاروں کو کہ جنہوں نے ہمارے سمجھانے کے لئے ایسی باریک گنتی اس طرح بندیہ مثال کے سمجھا دی ہے۔ بتلائیے اب اگیا نی آپ ثابت ہوئے یا ہمارے تیر تھنکر کیا یہی عقل مدی ہے۔ کہ سمجھ اپنے میں نہیں۔ اور مخول دوسروں کو کرنا۔



کی حرارت بغیر جان کے نہیں ہوتی۔ ایسے ہی آگ میں بھی گرمی جیوں کے بغیر نہیں ہے۔ کیونکہ مڑے کے جسم میں بخار (حرارت) بالکل نہیں ہوتا ہے ایسے ہی ان وے بے اتی ریک

### अन्वयसिरेक्

کر کے آگ کو جاندار سمجھا۔ یہاں پر یوگ یہ ہے۔ کہ چنگاڑی وغیرہ پرکاش پری نام परिणाम آتما کے سنجوگ سے پرگٹ ہوا ہے۔ جیسے کہ شریستھ (शरीरस्थ होने से) ہونے سے جگنو کے شریکا پری نام۔ اور آتما سنجوگ پوربک شریستھ (शरीरस्थ) ہونے سے بخار کی حرارت کی مانند آگ کے انگاروں میں گرمی ہے۔ یہ ثابت ہوا کہ آگ جاندار ہے اگر یہ کہو گے کہ سورج گرم ہے۔ اور جاندار نہیں۔ تو آپ کا کہنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ سورج وغیرہ بھی جاندار ہی ہیں۔ ایک اور پرمان بھی ہے۔ کہ اگنی سچین ہے۔ یہ تھا یوگ آمار کے کرنے سے بڑھتی اور گھٹی معلوم ہونے سے آدمی کے جسم کی مانند اس لئے ثابت ہے۔ کہ آگ جاندار ہے۔ کیونکہ سوائے جاندار کے ٹھنڈا اور گھٹنا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ہوا بھی جاندار ہے۔ پر یوگ یہ ہے۔ ہوا جاندار ہے کیونکہ بغیر دوسرے کی پریرنا کے نیم کر کے تریگ گتی ہونے سے گائے بھینس وغیرہ کی طرح تریگ گتی کے نیم کرنے سے پرناٹو کے ساتھ بے ابھ چار نہیں۔ اس انومان سے ثابت ہے۔ کہ شمشیر پنکھا وغیرہ سے ناش رہتا ہوا جاندار ہے۔ اور نباتات میں تو جیو پرتکش سے ہی سلسلہ میں۔ جس کو مورکھ بھی سمجھ سکتا ہے۔ کیونکہ بغیر جیو کے بڑھنا اور گھٹنا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس کے

عملہ انومان - ترچھی گتی - یعنی ڈیرٹھا چننا۔

بھی جیون کا جسم ہے۔ اور جل وغیرہ کا یہ بھی جیووں کا جسم ہے۔ ایسے جینی لوگ مانتے ہیں۔ مگر اسکو کوئی بھی نہیں مان سکتا۔ سوامی جی کی اس تئوری سے پوری عقل مندی پائی جاتی ہے۔ چونکہ پرتھوی کا یہ میں انومان پرمان سے جیووں کا ہونا ثابت ہے۔ اس لئے ان میں جیووں کا نہ ماننا بیوقوفی کو جتار رہا ہے۔

آریہ :- خرا مہربانی کر کے سنا تو دیکھئے کہ وہ پرمان کون سے ہیں۔ جینی :- سن لو۔ جیسے پہاڑ وغیرہ میں اپنی اپنی جگہ پر پڑے ہوئے۔ پتھر چھوٹے سے بڑے ہوتے نظر آتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ پرتھوی کا یہ میں جیو ضرور ہیں۔ کیونکہ بغیر جین کے بڑھنا نہیں ہو سکتا۔

آریہ :- پہاڑ پتھر سخت ہونے کے باعث وہ جاندار نہیں ہو سکتے جینی :- جیسے جاندار جسم کے اندر ہڈیاں سخت ہیں۔ پھر بھی وہ جاندار ہیں۔ ایسے ہی جیوانوگت۔ پرتھوی کا جسم بھی جاندار ہے۔

اسی طرح جل کا یہ بھی جاندار ہے۔ کیونکہ اوزار وغیرہ سے ناش بہت درو (رانیات) روپ ہونے سے جاندار ہے۔ جیسے انڈے کا پانی۔ اس بنیو میں وشمیشن کے گرہن کرنے سے موتر اور دودھ وغیرہ چیرا میں بے ابھ چار نہیں آ سکتا۔ اسی طرح آگ بھی جیووں کا جسم یعنی سچیتن ہے۔ وہ ہوندا۔

جیسے رات کو جلنو کا جسم جیوشکتی سے بنا ہوا پرکاش والا ہے۔ ایسے ہی آگ بھی پرکاش والی ہونے سے جاندار ہے۔ اور جیسے بخار

حالت والا ضرور ہونا چاہیے۔ اب آپکو مناسب ہے کہ جھوٹے اعتقاد کو چھوڑ کر جہالت کا ناش کرو۔ اور ترہنکروں کے فرمائے ہوئے سچے شاستروں کا آسرا لو۔ کیوں جہالت کے سمندر میں پڑے غوطے کہا رہے ہو۔ اس کے بعد ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۴۵ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ جو اتصال سے پیدا ہوتا ہے۔ وہ ازلی و ابدی کبھی نہیں ہو سکتا ہے۔ اور فعل بھی پیدائش اور فنا سے آزاد نہیں۔ جہان میں جتنے اشیاء پیدا ہوتی ہیں۔ وہ پیدا اور فنا ہوتی دیکھی جاتی ہیں۔ پھر دنیا پیدائش اور فنا کی تابع کیوں نہیں وغیرہ۔

سوامی جی کا لکھنا جین مت سے ان کی ناواقفیت کو ظاہر کرتا ہے کیونکہ جینی لوگ دنیا کو پرواہ سے انادسی مانتے ہیں۔ جیسا کہ انسان کی پیدائش اتصال سے ہے اس لئے وہ فانی ہے۔ لیکن انسانیت فانی نہیں ہو سکتی ہے۔ یعنی منکس دانی کا ناش بالکل کبھی نہیں ہو سکتا۔ ایسا کوئی دن نہ ہوگا۔ کہ آدمی دنیا سے بالکل ہی نیست و نابود ہو جاویں گے۔ اسی طرح ترہنکر جہان راج کا فرمان ہے۔ کہ دنیا بالکل کبھی فنا نہیں ہوگی۔ ایک کامرنا دوسرے کا پیدا ہونا اور نئی اشیاء کا پیدا ہونا۔ اور پرانی کا ناش ہونا یہی سلسلہ برابر ہمیشہ جاری رہے گا۔ کبھی ختم نہیں ہوگا۔ اس لئے یہ جگت انادسی امنت ہے۔ اس سے ثابت ہوا۔ کہ ترہنکر جہان راج کا فرمان تو درست ہے مگر یہ صرف سوامی جی کی بے سمجھی ہے۔ واقفیت تو آپکو نہیں۔ او الزام دوسروں پر لگاتے ہیں اگر کہو گے کہ جہاں پر نے میں جگت کا ناش بالکل ہو جاتا ہے۔ تو آپ کی جہاں پر نے بھی دلیلوں سے ثابت نہیں ہو سکتی۔

اس کے آگے سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ پرہتوسی کا یہ معنی نہیں

جیو خود بخود پھل بھوگتا ہے۔ ایسا مانتے والے جینیوں پر یہ محفل  
اُٹوان درست نہیں۔ کیونکہ جینی لوگ ہر ایک چیز کی پیدائش کے پانچ گان  
مانتے ہیں۔ جن میں اودم کو بھی مانا ہے۔ اس لئے جنیوں پر یہ سوال عاید  
نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہ الزام تو آپ پر ہی آویگا۔ کیونکہ ایشور کو پھل پر دانا  
مانتے ہیں۔ اس لئے آپ کو مناسب ہے کہ ہم کو روٹی پچاتے ہوئے گندم  
پیتے ہوئے۔ فصل کو ہوتے ہوئے ایشور کو دکھلا دیں۔ پھر تو آپ کی  
بات مانی جا سکتی ہے۔ ورنہ آپ اس پرمان رمت بات کو کون مان  
سکتا ہے۔ روٹی تو جیو خود پکا کر کھاتا ہے۔ اور پھل پر دانا ایشور  
کو ملتے ہو۔

آریہ :- جن سے ایشور جگت کا کرنا ثابت نہ ہووے۔ ایسی اودلیں  
بھی ہیں۔

جینی :- ایشور دونوں طرح کی حالتوں میں سے کسی حالت میں  
بھی جگت کو نہیں بنا سکتا۔

آریہ :- وہ حالتیں کون سی ہیں۔

جینی :- ایشور ورگت (تارک) یا موہت (پابند) ہے ۹ اگر ورگت ہے  
تو دنیا کے بھٹیڑے میں کیوں پڑا۔ اور اگر موہت ہے۔ تو پھر وہ جگت  
بنانے کے یائق نہ رہا۔

آریہ :- ہمیشہ میں ویراگ اور موہ کبھی نہیں ہو سکتے۔

جینی :- یہ آپ کا کہنا آپ کے اعتقاد بموجب قانون قدرت کے  
بر خلاف ہے۔ کیونکہ جہاں اندھیرا نہیں۔ وہاں روشنی اور جہل یعنی  
نہیں وہاں اندھیرا ضرور ہوتا ہے۔ اسی طرح جن میں موہ نہیں۔  
اس میں ویراگ ہوگا۔ اور جن میں ویراگ نہیں اس میں موہ ضرور  
ہوگا۔ اس لئے آپ کا ایشور یا تو موہت یا ورگت ان دونوں میں سے ایک

جینی :- یہ آپ کی بے سمجھی کی بات ہے۔ کیونکہ جیو راگ اور دویش  
 سہت ہے۔ اور ایشور راگ اور دویش رہت ہے۔ اور لڑنا بھڑانا راگ  
 اور دویش سے ہوتا ہے۔ وہ راگ دویش ملکیت میں نہیں ہوتا ہے  
 اس لئے وہ نہیں لڑتے ہیں۔ کیونکہ کارن کے ابھاؤ میں کاریہ کا بھی  
 ابھاؤ ہوتا ہے۔ پس آپ کا یہ کہنا درست نہیں۔

آریہ :- کیوں جی اس جگت کا کرتا ایشور ہے یا نہیں۔

جینی :- آپ بڑے عقل مند ہیں۔ جو کہ بار بار ایک ہی بات کو پوچھتے  
 ہو۔ حالانکہ ہم دلیلیں دیکر ایشور جگت کا کرتا نہیں ایسا کئی جگہ پر ثابت  
 کر چکے ہیں۔ لیکن آپ پھر بھی اسی بات کو بغیر دلیل دینے کہے جاتے  
 ہیں۔ خیر پھر بھی آپ کے سوال کا جواب دیا جاتا ہے۔ لیکن اب آپکو  
 چاہئے کہ ذرا کان کھول کر غور سے سنیں۔ جگت کا کرتا ایشور نہیں ہے۔  
 نادسی کال سیبھاؤ۔ کرم۔ نیتی۔ اودم (پریرک) وغیرہ پانچ کارنوں سے  
 یہ سنسار نادسی ہی درہیا رتھ نے کے مت سے نت اور پھریائے  
 آرتھک نے کے مت سے انت چلا آتا ہے۔ اور اسی طرح چلا  
 جائے گا۔

آریہ :- یہ جینیوں کی کتنی بھول ہے۔ بھلا بغیر کرتا کے کوئی کرم اور  
 کرم کے بغیر کوئی کاریہ جگت میں ہوتا نظر آتا ہے۔ یہ ایسی بات ہے کہ  
 جیسے کھیت میں گیوں خود بخود پیدا ہو کر اور پس کر روٹی بن جاتیوں  
 کے پیٹ میں چلی جاتی ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

جینی :- پانچ کارنوں کے ذریعے جڑھ اور چتین کے ملاپ سے سنسار  
 کی رچنا نادسی انت چلی آتی ہے۔ اور اپنے کئے اودم سے کرم کے مطابق

آگے ناسٹک آسٹک واد کے بارے میں دو مین پرشنوں کا جواب کہ ایشور  
نرکار سرب بیاپک ہونے سے جگت کا کرتا نہیں ہے ۔ وغیرہ وغیرہ مذکورہ  
بالا دلیلوں سے ثابت ہو چکا ہے ۔ اس لئے دوبارہ لکھنے کی کوئی ضرورت  
نہیں ۔

آریہ ۱۔ اگر ایشور جگت کا کرتا اور پھل پر داتا ہیں ۔ تو جیود کو کرموں  
کا پھل کون بھگا ویگا ۔

جینی ۱۔ جیو کرموں کے پھل کو خود بخود ہی بھوگتا ہے ۔ جیسے بھنگ  
پینے کے نشے کو اپنے آپ ہی بھوگتا ہے ۔ یہی ایشور کا کچھ کام نہیں  
ہے ۔

آریہ ۔ جس طرح راجہ کے بغیر ڈاکو شہوت پرست چور وغیرہ بدکردار  
آدمی خود بخود پھانسی یا قید میں نہیں جاتے ۔ اور نہ ہی وہ جانا چاہتے  
ہیں ۔ بلکہ شاہی ضابطہ کے بموجب سزا ملتی ہے ۔ وغیرہ وغیرہ  
جینی ۲۔ اس کا کھنڈن بھی پہلے اسی مباحثہ میں لکھ چکے ہیں ۔ پھر  
دوبارہ دوبارنا لام حاصل ہے ۔

آریہ ۱۔ آپ ایک ایشور مانتے ہیں یا انیک ؟

جینی ۱۔ انیک بھی اور ایک بھی ۔

آریہ ۱۔ بھلا یہ کس طرح ؟

جینی ۱۔ بیگنی کی رو سے انیک اور ذاتی کی رو سے ایک

آریہ ۱۔ جیسے جو انیک ہونے کے باعث لڑتے بھڑتے ہیں ایسی  
طرح ایشور بھی لڑا بھڑا کریں گے ۔

عند بیگنی وہ جو ایک خاص چیز کو گرس کرے مثلاً میلا گھڑا کہے سے مثلاً ہی جاوینگا ۔ مثلاً ذاتی وہ  
جو تمام کو گرس کرے مثلاً گھٹ ذاتی کے کہنے پر تمام گھڑے سمجھے جادوس گے ۔ خواہ کسی رنگ کے ہو دین

آریہ :- کیوں ہی آپ ایشور کا سر بیابک ہونا مانتے ہو۔  
 جینی :- نہیں۔ کیونکہ اگر ایشور کو سرب بیابک مانا جاوے تو گند کی میں  
 بھی ایشور کا ہونا ماننا پڑیگا۔ اور جب گند کی جیسی بُری چیز میں گھس گیا  
 تو پھر گند کی کے کیڑے سے بھی کم درجے کا ہوا۔ کیونکہ کیڑا تو کرم کے سبب  
 سے گند کی میں پڑا ہوا ہے۔ ایشور خود مختار ہو کر بھی گند کی میں جا پڑا۔  
 اس لئے ایشور سر بیابک نہیں ہو سکتا۔

آریہ :- ہم جگت کا کرتا ایشور کو مانتے ہیں۔ آپ کیوں نہیں مانتے  
 جینی :- ایشور جگت کا کرتا کسی پرمان سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔  
 کیونکہ اگر ایشور کی صنعت کاری سے خلقت کی پیدائش ہوتی تو ان پ  
 وغیرہ کا کیا کام تھا۔

آریہ :- ایشوری سرشٹی کا پیدا کرنے والا ایشور ہے۔ مگر حیوی سرشٹی  
 کا نہیں۔ جو کام حیووں کے کرنے لائیں ہیں۔ ان کو ایشور نہیں کرتا۔ بلکہ  
 حیو ہی کرتا ہے۔ مثلاً درخت پھل۔ پودے۔ اناج وغیرہ ایشور نے  
 پیدا کئے ہیں۔ اُس کو لیکر حیو پس کوٹ کر روٹی وغیرہ اشیاء نہ بنا دیں  
 تو ان کے بدلے ان کاموں کو کبھی ایشور کرے لگا ہے۔ اگر ان کاموں کو  
 حیو خود نہ کرے۔ تو حیو کا زندہ رہنا بھی نہ ہو سکے۔ اس لئے ابتدائی  
 پیدائش حیووں کے جسموں اور سانچوں کو بنانا ایشور کے تابع ہے۔ بعد  
 میں ان سے اولاد وغیرہ پیدا کرنا حیو کا کام ہے۔

جینی :- جس طرح ابتدائی پیدائش میں حیووں کے جسموں اور سانچوں  
 کو ایشور نے بنایا۔ اسی طرح ہر وقت کیوں نہیں بناتا ہے۔ اگر ہر وقت  
 بناتا رہتا۔ تو بھوک کرم کرنے سے حیو جو حو پاپ بسا کرتے ہیں۔ وہ  
 پاپ نہ کرے پڑتے۔ اگر ایشور ایسا کرتا تو کبھی پاپ نہ کرتا۔ کیونکہ ماننا  
 طاقت والے ایشور کو ایسا کرنے میں کیا تکلیف۔ جس۔ پاپ نہ کرے

بھی حرکت نہیں کرتے۔ تو وہ کتنی کیا ہوئی۔ بلکہ تاریکی اور قید میں پڑنا ہوا۔ دیکھئے سوامی جی کی اس تحریر کے پڑھنے سے ہنسی آتی ہے۔ کیونکہ اگر حرکت کرنے میں کتنی مافی جادے۔ پھر تو گدھا بھی ملکت کہلائیگا۔ کیونکہ وہ بھی زمین پر گرد میں لوٹ کر خوش ہوتا ہے۔ دراصل سوامی جی کتنی کے سروپ اور کتنی کے شکھوں کو ہی نہیں سمجھے ہیں۔ اس حرکت میں کتنی مان رہے ہیں

آریہ :- کرم کا آتما کے ساتھ کیا سمبندھ ہے۔ اور کہاں تک رہنا مانتے ہو۔

جینی :- جیو کے ساتھ کرم کا سبب سمبندھ ہے۔ اور اُسکی مبیعادگی والے سببوں کی اپکشا کر کے انویان سے سادی سانت ہے۔ اور انادی بھوؤں کی اپکشا سے کرم سمداٹے کے پرش میں انادی انت بھی ہے اور انادی سانت بھی ہے۔ کتنی گامی بھب جیوؤں کے ساتھ انادی سانت ہے۔ اور ابھب جیوؤں کے ساتھ انادی انت بھی ہے اگر کہو گے کہ انادی چیز انت والی نہیں ہوتی۔ تو آپ کا یہ کہنا بھی سنا نہیں۔ میں آپکو ایک مثال سناتا ہوں۔ ایک شخص نے کسی لڑکے سے پوچھا۔ کہ توں کس کا لڑکا ہے۔ اُس نے کہا کہ اپنے باپ کا۔ پھر اُس نے کہا کہ تیرا باپ کس کا لڑکا تھا۔ اُس نے کہا وہ اپنے باپ کا۔ اس طرح ایسے سلسلے کا آغاز نہیں ملے گا۔ اب اگر وہ لڑکا لا ولد فوت ہو جاوے۔ تو اُس سلسلے کا کہ جس کا آغاز نہیں ہے۔ انت ہو گیا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ انادی سانت ہو سکتا ہے۔

علی بیگی کیلے شیش چیز کہتے ہیں۔ جسکا شروع اور انجام ہوئے وہ سادی سانت ہے۔ اجتماع علیہ جسکا شروع اور انجام دونوں نہ ہوں۔ جس کا شروع نہ ہو اور انجام ہو۔ کتنی میں جانے دو۔



## بھاوارتھ

آپکا مانا ہوا ایشور اکر یہ (رہے فعل) ہے۔ سرہیاپک ہونے سے جو جو سرہیاپک ہوتا ہے۔ سو اکر یہ ہوتا ہے۔ جیسے آکاش ویسے ہی سرہیاپک ایشور۔ بتلائیے اب ایشور جگت کا کرتا کیسے ثابت ہوا

آریہ۔ جس طرح اپنے مصنوعی ترقشکر کو جیو سے بناوٹی ایشور بنا ہوا ہے ہو۔ اس قسم کے ایشور کو کوئی بھی صاحب علم نہیں مان سکتا۔ کیونکہ اگر نبت سے ایشور بنے تو انت اور پرادھین ہو جاویگا۔ وغیرہ وغیرہ۔

جینی۔ ہم نے نبت سے جیو کو ایشور (ترقشکر) ہونا نہیں مانا ہے۔ بلکہ نبت کے ابھاو سے یعنی دور ہو جانے سے مانا ہے۔ اس کی بابت مکتی کے بیان میں اوپر لکھا جا چکا ہے۔ دوبرائے کی ضرورت نہیں یہاں دیکھ لیویں۔ رپاٹھک جنو جیو اور ایشور میں اتنا فرق ہے۔ کہ جیو کرم بہت ہے۔ اور ایشور کرم بہت ہے۔ جیسے کان میں سونا مٹی سامعہ ہوتا ہے۔ اور صاف کرنے سے خالص سونا بن جاتا ہے۔ اسی طرح جیو اور ایشور کے بارے میں جانا۔ کرم مل (میل) جب دور ہو گیا۔ تو جیو ہی ایشور ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے۔ کہ نیار یا سونے سے مٹی کو جدا کرنے والا ہے۔ لیکن جو کہ سونے میں سونا پنا ہے۔ وہ پیشتر سے ہی یعنی اناد سے ہی ہے۔ نہ کہ نیار یا پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح جیو کے مل (میل) دور کرنے میں تپسیا وغیرہ نبت ضرور ہیں۔ لیکن ایشور پنا تو جیو میں پیشتر سے ہی یعنی اناد سے ہی ہے۔ اس سے سوامی جی کا لکھنا کہ نبت سے ایشور ہوتا ہے۔ درست نہیں ہے۔ اور مکتی کو پراپت ہوئے جیو ترق لوگ الوک کے سروپ کو دیکھتے ہیں۔ اس لئے وہ ہتھوڑی مانند جڑ نہیں ہو سکتے۔ نیز سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ مکتی میں رہے ہوئے جیو کچھ

کہ جس وقت جیو بڑا کام کرنے لگتا ہے۔ اسی وقت اُسکو کیوں نہیں روکتا اگر کہو گے کہ ایشور نہیں جانتا تو اگیا فی ثابِت ہوا۔ اگر کہو گے جانتا ہے۔ تو ایشور کیا ہوا وہ تو پر م شتر ہوا۔ جو کہ جیو دلوں کو باوجود جاننے کے بڑے فعلوں سے منع نہیں کرتا ہے۔ اور بعد میں سزا دینے کو تیار ہو جاتا ہے۔ اگر کہو گے کہ منع کرنے میں سمرکتہ نہیں۔ تو پھر بلند آواز سے ایسے بھی نہیں کہنا۔ کہ سب کچھ ایشور نے ہی کیا ہے۔ ادا ایشور سب شکتی مان ہے۔ پس اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ اگر جو پُں ادا پاپ آپ ہی کرتا ہے۔ تو پھل بھی آپ ہی بھوگ لے گا۔ پیارو۔ پیو فو کے علاوہ کین اس بات کو مانگا۔ کہ آدمی روٹی پکا تو سکتا ہے۔ لیکن کھا نہیں سکتا۔ جب جیو کرم خود ہی کرتا ہے۔ تو اُن کو مونکا پھل خود بخود کیوں نہیں بھوگ سکتا۔ اگر کہو گے کہ کرم جڑھ ہیں۔ تو افیوں اوسکھیا وغیرہ بھی جڑھ ہی ہیں۔ جن کے کھانے سے پرانوں کا ناش ہوتا ہے۔ اور برہمی ہوئی وغیرہ کہانے سے عقل بڑھتی ہے جیسے یہ جڑھ پدارتھ خود بخود اپنا اچھا بُرا نتیجہ دیتے ہیں۔ اسی طرح جڑھ کرم بھی اپنے اچھے بُرے نتیجے کو دیتے ہیں۔

آریہ۔ ہمارے شاستروں میں صاف لکھا ہے۔ کہ سربیا پاک ایشور جُلت کا کرتا ہے۔

جینی :- آپ کا سربیا پاک ایشور اگر یہ (بے فعل) ہے۔ کیونکہ سربیا پاک ہونے سے ہل جُل نہیں سکتا جیسا کہ

भवदभिमत्तईश्वरोऽक्रियः सर्वव्याप-  
कत्वात् । यो यः सर्वव्यापकः स सोक्रि-  
यः यथा काशस्तथा चायं तस्मात्त-  
थेति ॥

## ۵۰۱ س. ۵

### بھاوارکھ

مُول کا مُول یعنی کارن کا کارن نہیں ہوتا۔ اس لئے اکارن سب کاریوں کا کارن ہوتا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے۔ کہ جس طرح آپ آدمی کارن پر کرتی کی پیدائش کسی سے نہیں مانتے۔ اسی طرح اگر کرموں کو مان لیتے۔ تو اتنی مغز خوری کیوں کرنی پڑتی۔

آریہ ۱۔ اگر ایشور پھل پر داتا نہ ہو۔ تو پاپ کا پھل دکھ جیو اپنی منی سے برگز نہ بھو گئے گا۔ جیسے چور وغیرہ چوری کا پھل یعنی سزا وغیرہ اپنی خوشی سے نہیں بھوگتا۔ بلکہ شاہی قانون سے بھوگتا ہے۔ اسی طرح پریشکر کے بھگانے سے جو پاپ اور پن کے نسلج بھوگتا ہے۔ جینی ۱۔ واہ جی واہ خوب سنا یا۔ اگر آپ پاپ کے پھل کو کھوں گا خود بخود بھو گئے والا جیو کو نہیں مانتے۔ تو خیر نہ مانو۔ لیکن پن کے پھل سکھوں کا خود بخود بھو گئے والا کیوں نہیں مانتے۔ سکھ پانے کی کوشش تو سب آدمی خود بخود کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اگر کہو گے۔ پن کا پھل سکھ جیو خود بخود ہی پاتا ہے۔ اور ایشور پھل پر داتا نہیں۔ تو جیو دو قسم کے ہو گئے کئی ایک خود بخود پھل بھو گئے والے اور کئی ایک کو ایشور پھل بھگانے والا ہوتا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایشور کل جیوؤں کا پھل پر داتا نہ رہا۔ اور چود کی مثال بھی درست نہ رہی کیونکہ راجہ خود جائز چوری نہیں کر داتا ہے۔ بلکہ پوری پوری حفاظت کرتا ہے۔ پھر بھی چور چوری کر ہی لیتے ہیں۔ تب سزا دیتا ہے۔ ایشور تو سرگ ہے۔ ہر وقت تین لوک کے سروپ کو جانتا ہے۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں۔

اس کے بعد ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۴۱ سے لیکر صفحہ ۱۴۴ تک آستک اور ناستک کا مباحثہ بنایا ہے۔ اور پرکرن رتناگر کو جھوٹا ٹھہرایا ہے۔ گو اس میں ناستک وغیرہ بڑے سخت لفظوں سے جینیوں پر کٹاکش کرتے وقت سوامی جی نے یہ نہیں سوچا۔ کہ اگر ہر کوئی ناستک کہے تو کس قدر رنج ہوگا۔ اور ایسا ہی دوسروں کو بھی ہوتا ہے۔ مگر ہم پھر بھی سادھو ہوتی مانوسار شانتی ہی رکھتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا ہم دم دھرم کشا ہے۔ اس لئے ہم بڑے الفاظ کو استعمال کرنا نہیں چاہتے یہ کام تو بہا جی نے سوامی جی کو ہی ارپن کر رکھا تھا۔ جیسا کہ ان کی تحریروں کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اب مباحثہ مذکور کا کھنڈن ذیل میں لکھا جاتا ہے۔ پاشک گن اگر تعصب کو چھوڑ کر پڑھیں گے تو سوامی جی کی عقل کا اندازہ معلوم ہو جاویگا۔

آریہ :- کیوں جی جینی لوگ ایسا مانتے ہیں کہ ایشور کی خواہش سے کچھ نہیں ہوتا۔ جو کچھ ہوتا ہے۔ کرم سے ہوتا ہے۔ جینی :- ہاں بے شک۔

آریہ :- اگر سب کچھ کرم سے ہوتا ہے۔ تو کرم کس سے ہوتا ہے۔

جینی :- کارن کا کارن نہیں ہوتا۔ ایسا آپ کے سوامی جی نے لکھا ہے پھر کارن کا کارن پوچھتے کچھ تو شرم کرنی چاہیئے۔

آریہ :- بتلائیے ہمارے سوامی جی نے کہاں پر لکھا ہے۔

جینی :- ستیارتھ پرکاش صفحہ ۷۲۵ پر لکھا ہے۔ کہ جو حرف کارن روپ ہی ہے۔ وہ کسی کا کاریہ نہیں ہوتا۔ اس بات کو مضبوط کرنے لئے سائنکھ مت کا سوترا لکھا ہے۔ سو لوگوں کے معلوم کرنے کے لئے درج کیا جاتا ہے۔

**مूलے مولا باوا د مूलے مूलے سا ر و د۔**

ہو سکتا ہے۔ لکھنا بھی درست نہیں۔ کیونکہ برابر دیکھا جاتا ہے۔ کہ  
 جیو کا علم بڑھتا اور گھٹتا ہے۔ بچپن کی حالت میں تھوڑا ہوتا ہے  
 اور بڑے ہونے پر کئی گنا بڑھ جاتا ہے۔ کئی ایک ایسے بیوقوف  
 ہیں۔ کہ بڑے ہونے پر بھی انکو کچھ سمجھ نہیں ہوتی۔ کئی ایک  
 لڑکپن میں بڑے سمجھدار ہوتے ہیں۔ اب بتلایئے کہ اگر جیووں  
 میں یکساں علم ہے۔ تو اتنا فرق کیوں پڑھ گیا اگر کہو گے کہ کرموں  
 سے تو پھر ایسا کس طرح کہہ سکتے ہو۔ کہ الپ سروگ نہیں ہو  
 سکتا۔ جس طرح لڑکپن کے علم سے بڑے ہونے پر علم کئی گنا زیادہ  
 ہو جاتا ہے۔ اسی طرح بڑھتے بڑھتے سروگ بھی بن سکتا ہے۔  
 جیسے تھوڑے کرموں کے ناش ہونے پر کئی گنا علم بڑھتا ہے۔  
 ایسے ہی تمام کرموں کے ناش ہونے پر سروگ بھی ہو سکتا ہے۔  
 دپاٹھک جنوں ہر ایک جیو آتما میں سروگ پنہ کی طاقت ہے۔ مگر  
 کرموں کے آدن روٹھکنے سے رکی ہوئی ہے۔ جس پر کرمونکا بہت  
 آدن آ جاتا ہے۔ وہ مورکھ کہلاتا ہے۔ اور جس جیو پر سے جتنا  
 جتنا آدن کم ہوتا جاتا ہے۔ اتنا اتنا ہی اُس کا گیان بڑھتا جاتا  
 ہے۔ حتیٰ کہ آدن کے بالکل دور ہو جانے سے سروگ کے دیجے  
 پر پہنچ جاتا ہے۔ جنینی لوگ پرتکش اور پروکش دونوں پہانوں کو  
 مانتے ہیں۔ اس لئے سوامی جی کا یہ لکھنا کہ کیا تم اپنی اشیاء  
 کو مانتے ہو۔ جو پرتکش ہیں۔ غیر از پرتکش کو نہیں۔ غلط ہے۔  
 اس کے آگے صفحہ ۴۴ پر تین شلوک لکھ کر بے فائدہ ہی  
 کاغذ کا لے گئے ہیں۔ مگر کسی گرنتمہ کا حوالہ نہیں دیا۔ افسوس ہے  
 کہ شلوک تو ٹوٹا توتوں کے لکھنے۔ اور نام جیٹوں کا لکھنا۔ کیا اس کے  
 عقل مندی پائی جاتی ہے۔ بہ

مکت ہوتا ہے۔ ایسا جینی مانتے ہیں۔ سوامی جی کا نیت سے مکتی ہوتی ہے۔ یہ لکھنا جین مذہب سے تاواصیت پر دلالت کرتا ہے اگر مکتی سے واپس آنا مانا جاوے۔ تو مکتی کیا ہوئی یہ تو بد پٹیوں کا کھیل ہوا۔

اس کے آگے سوامی جی نے لکھا ہے۔ جو الپ اور الپٹ ہے۔ سوسر بیاپک اور سروگٹ کبھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جیو کا سروپ ایک دیسی (مخدود) ہے۔ اور پرہی میت گئی کرم سبھاؤ (مخدود الصفات) والا ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

سوامی جی کا یہ اٹھنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ جینی جب جیو کو سربیاپک ہی نہیں مانتے۔ تو کچھ یہ لکھنا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ اور اگر الپ سروگ نہیں ہو سکتا تو کیا سربیاپک سروگ ہو جائیگا ہرگز نہیں کیونکہ آپکے مانے ہوئے الپ میں جڑ پنا ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ۔

### तथा चानुमानं

भवदभिसत्तइप्पवरोजडः सर्वव्यापक-

त्वात् तयोयः सर्वव्यापकः सः सजडः-

यथा काशस्तथा चायं वात्सा तथेति-

بھوا وارتھ :- آپ کا مانا ہوا ایثور بڑا ہے۔ سربیاپک ہونے سے جو سربیاپک ہے۔ سوسو جڑھ ہے۔ جیسے آکاش : یہی آپکا مانا ہوا ایثور بڑا ہے۔ اب الپ کا سروگ ہونا ثابت ہوا یا سربیاپک کا، نیز سوامی جی نے لکھا ہے۔ کہ الپ سروگ نہیں

ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ کوئی پیمان نہیں ہے۔ البتہ ناستک وہ ہے۔ جو کہ پُٹن اور پاپ۔ نرک۔ مُرگ۔ اور پرلوک وغیرہ کو نہ ملنے بھلا برہم چرچ وغیرہ نیک کاموں کے اُپدیشٹا ہمارے تہنکر ناستک کیسے ہو سکتے ہیں۔

اس کے بعد سوامی جی صفحہ ۴۳۹ پر لکھتے ہیں۔ ”اگر کوئی قدیمی شیو نہ ہوتا۔ تو اربن دیو کے ماں باپ کے جسم کا سانچہ کون بناتا۔ وغیرہ وغیرہ“ یہ فکر جینیوں کو نہیں۔ کیونکہ انہوں نے جگت کو نادی ثابت کیا ہے یہ دوشن تو آپ پر ہی عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ آپ غیر مجسم پر پیشتر سے مجسم جگت کا پیدا ہونا مانتے ہیں۔ مگر سوائے اعضاء کے مجسم چیز ہرگز نہیں بن سکتی۔ تو پھر یہ کس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ غیر مجسم الیشور نے جگت کو بنایا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ جگت کا کرتا الیشور نہیں ہو سکتا۔ اگر اس بارے میں کسی کو شبہ ہو۔ تو شری شری شری شری شری ۱۰۰۸ شرمید بھیا نند سوری پر سدھ نام شری آتمارام جی جہاراج کا بنایا ہوا چکاگو پرش اتر جس کو اردو میں نھورام ولد لالہ رادھیا ل جینی ساکن زیرہ ضلع فیروز پور نے چھپوا کر پر سدھ کیا ہے۔ پڑھ کر دیکھ لیویں۔

اس کے بعد سوامی جی نے لکھا ہے۔ ”جو کوئی راگ وغیرہ دوشوں سے سہت ہو کر پیچھے دوش رہت ہوتا ہے وہ الیشور ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس منت سے وہ راگ وغیرہ سے ملکت ہوتا ہے۔ وہ مکتی اُس منت کے چھوٹنے سے اُس کا کاریہ مکتی بھی انت ہوگی۔“

سوامی جی کا یہ لکھنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ سوامی جی جن مکتی کا سروپ ہی نہیں سمجھے۔ اگر سمجھتے تو ایسا کیوں لکھتے۔ کیا منت سے بھی کوئی مکت ہوتا ہے۔ مکت ہونا تو منت کے اباؤ سے ہی ہے۔ یعنی جیو کر م روپ منت کو پا کر سنسار میں ٹکتا ہے۔ اُس منت کے دور ہو جانے سے

اور جنہوں نے گندھر اور چنور۔ کیا یہ بات درست ہے۔  
**جینی**۔ نہیں! وہ ایک ہرگز نہیں ہو سکتے۔ دیکھو جدول مندرجہ  
 ذیل جس سے اچھی طرح معلوم ہو جاویگا۔

## جدول یہ ہے

اسماء	نام والد	نام والدہ	مقام پیدائش	بڑا چیلہ
شری ہما سیرجی سوامی	راجہ سردار	نریشا دیوی	چھتری کنڈ	اندربھوتی گوتم
شاکی مٹی گوتم	شدودھن	گوتمی	کپل و ستو	آند
اندربھوتی گوتم جو شری ہما سیرجی سوامی کا چیلہ تھا۔	دسوبھوتی	پرتھوی	گوبرگام	-

پاٹھک جن اب غور کریں کہ بودھ مت کے اُپدیشک گوتم جی اور کس طرح  
 ہو سکتے ہیں۔ اور اگر ہمارے شری گوتم سوامی جی گندھر کو ہی شاکی مٹی  
 سمجھا جاوے۔ تو یہ بھی درست نہیں ہے۔ دیکھو جدول مذکور بالا۔  
 بعد ازاں سوامی جی نے ستیا رکتھ پر کاش صفحہ ۴۳۸ پر لکھا ہے۔  
 کہ سُرگ۔ پیراگ۔ ابن۔ کیولی۔ نریشکر۔ جن۔ یہ چھ نام ناستکوں کے  
 دیوتاؤں کے ہیں۔ دیانند جی کا یہ لکھنا بعید از عقل اور سراسر غلط  
 ہے۔ کیونکہ ناستک۔ لوگ سروگ وغیرہ کو نہیں مانتے ہیں۔ وہ  
 تو صرف پریشک پان کو ہی مانتے ہیں۔ تو پھر وہ پریشک بھوت سُرگ  
 وغیرہ کس طرح مان سکتے ہیں۔ اگر آپ ایسا کہیں گے۔ کہ جو وید کو نہ مانے  
 وہ ناستک ہے۔ ہم کیا بلکہ اسی طرح ہر ایک مت والا کہہ دیگا۔ کہ جو  
 ہمارے مذہب کو نہ مانے وہ ناستک ہے۔ ایسی تئوری سے کچھ بھی

۲۰ تیرہ جگہ کہ جو جین کو نہ مانے وہ ناستک ہے

۲۱ جینی جی کے اپدیشک شری ہما سیرجی اور نونائیک

۲۲ جینی جی

۲۳ جو جین جی آدے



کہ شری ہما بیر جی سوامی اور شری سودھرا سوامی بودھ مت کے بھاری دشمن تھے۔ اس سے بھی جین اور بودھ مت کی علیحدگی پائی جاتی ہے۔ نیز خود سوامی جی کی تحریر سے بھی بودھ اور جین مت علیحدہ علیحدہ ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ اگر جین اور بودھ مت ایک ہی ہوتے۔ تو جین مت "اؤ بودھ مت" ایسا نہ لکھتے۔ جین مت اور بودھ مت کے مابین جو "اور" کا لفظ ہے۔ یہ ہی جین مت کی علیحدگی پر دلالت کرتا ہے۔

آریہ :- آپکا کہنا تو بے شک درست ہے۔ مگر ہاوجود ایسی ایسی معتبر تحریروں کے سوامی جی نے کس طرح لکھ دیا۔ کہ جین اور بودھ مت ایک ہی ہیں۔

جینی :- اگیاں تا سے کیا کیا نہیں لکھا جاتا معلوم ہوتا ہے۔ کہ سوامی جی جین اور بودھ مت کے حالات سے بالکل بے بہرہ تھے۔ کیونکہ اگر انکو کچھ بھی واقفیت ہوتی۔ تو ایسا کیوں لکھتے۔

آریہ :- کیونکہ جی کسی دیگر مت والوں نے بھی بودھ مت سے جین مت کو علیحدہ ثابت کیا ہے ؟

جینی :- ہمارے شری آپا رنگ سوتر کا ترجمہ جرمن دیں تو اسی ہرمن یا کوہنی ویدوان Hermann Jacobi learned نے انگریزی میں کیا ہے۔ وہ پشتک پر پروفیسر میکس مولر بھٹ جی۔ {Professor Max Muller} نے چھپوایا ہے۔ اُس کے دیباچہ میں بہت دلیلوں سے جین مت کو بودھ مت سے پراچین اور جدا ثابت کیا ہے۔ جن صاحبوں کو دیکھنے کی آرزو ہو دے۔ دیکھ لیوں۔

آریہ :- ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۳۴ پر لکھا ہے۔ کہ ہما بیر اور گوتم گندھر جو ہیں۔ انکا نام بودھوں نے بدھ رکھا ہے۔

جینی :- اچھا جی سن لیجئے۔ جین مت میں جو میں تر تھنکرانے میں۔ اور  
 بودھوں نے سات مانے میں جینی صیت بھنگی مانتے ہیں۔  
 اور بودھ نہیں مانتے۔ جینی ہر ایک پدارتھ کو اینکاٹ مانتے ہیں  
 اور بودھ اکانت مانتے ہیں۔ جینی ہر ایک پدارتھ کو نیت انت مانتے ہیں۔

**आदिपमाव्योमसमस्वभावस्याद्वाद-  
 सुदानतिभेदिवस्तु इति वचनात्॥**

اد بودھ لوگ ہر ایک پدارتھ کو انت مانتے ہیں۔ بودھ لوگ مکتی سے واپس  
 آنا مانتے ہیں۔ اور جینی نہیں مانتے ہیں۔ اس بات میں تو سوامی جی ہی ٹوہوں  
 سے ملتے ہیں۔ کیونکہ سوامی جی نے بھی مکتی سے واپس آنا مانا ہے۔  
 آریہ :- بتلایئے کس جگہ پر سوامی جی نے مکتی سے واپس آنا لکھا ہے  
 جینی :- دیکھو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۲۵۲۔

آریہ :- بودھ مت کے شاستروں میں کہیں ایسی بھی تحریر ہے جس  
 سے ثابت ہووے کہ جین مت اور بودھ مت جدا جدا ہیں۔  
 جینی :- ہاں بہت جگہ پر لکھا ہے۔ چنانچہ بودھ کے مہاوگہ سوتر  
 میں لکھا ہے۔ کہ جب شاکی مٹی گوتم بشالہ نگر میں گئے۔ تو دیان گیات  
 پتر یعنی شری مہا بیر جی سوامی کے ایک چیلے کو بودھ بنایا۔ اس سے ثابت  
 ہوتا ہے۔ کہ جین مت اور بودھ مت سے جدا ہے۔ ورنہ ایسے کیوں لکھتے  
 کہ جینی سے بودھ بنایا۔ جیسے کیسی آریہ نے کسی مسلمان کو آریہ بنالیا۔ یا  
 کسی مسلمان نے کسی آریہ کو مسلمان بنایا۔ تو کیا اس سے آریہ اور  
 مسلمانوں کا جدا جدا ہونا ثابت نہ ہوا ؟ اور بودھ پیٹھکا میں بھی لکھا ہے۔

عے ایک ہی بخش کو نہ ماننا۔



کو نہ مانتے ہوں۔ تو ان شلوکوں میں کس کی تعریف کی ہے۔ اس لئے  
 سوامی جی کا یہ لکھنا کہ جینی ایشور کو نہیں مانتے۔ درست نہیں ہے۔  
 اس کے آگے دیا مندرجی نے لکھا ہے۔ کہ بودھ اور جینی لوگ سپت  
 بھنگی اور سیادو کو مانتے ہیں۔ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی غلط ہے  
 کیونکہ بودھ لوگ سپت بھنگی اور سیادو کو نہیں مانتے ہیں۔ سو  
 سوامی جی کا یہ لکھنا ان کی ناواقفیت کو صاف ظاہر کرتا ہے۔ سوامی  
 جی کی تحریر اس حالت میں سچی ہو سکتی ہے۔ جب آریہ لوگ بودھوں  
 کے کسی مستند شاستر سے دیکھلا دیوں کہ بودھ لوگ سپت بھنگی اور  
 سیادو کو مانتے ہیں۔ بعد ازاں سوامی جی نے سپت بھنگی کے سروپ  
 کو سمجھنے کے بغیر کھنڈن کیا ہے۔ مگر کیا اس طرح کھنڈن ہو سکتا ہے  
 یہ تو ایک رائڈ رونا ہے۔ جب کہ شکر چارہ جیسے دوان سپت  
 بھنگی کے سروپ کو نہ سمجھ سکے تو سوامی جی نے کیا خاک سمجھنا تھا  
 اگر یہ ہماری تحریر کسی متعصب کو سچی معلوم نہ ہوئے تو سب سے پرکاش  
 میں صفحہ ۴۳۵ و ۴۳۶ پر سوامی جی کا کیا ہوا سہمنہ بھنگی کا کھنڈن  
 دیکھ کر جینیوں کی سپت بھنگی ترنگی مصنفہ شری ہل داس جی جو کہ نویں  
 نیاٹے میں ہے۔ دیکھ لیوئے۔ اگر دیکھنے والا سنسکرت نہ جانتا ہو  
 تو تو نے نے پرسلو مؤلفہ شری شری شری شری شری ایک ہزار اکھ شری  
 بھیمانند سوری پرسلو نام شری اتھالام جی ہماراج کا چھتیسواں سہمنہ  
 لیوئے۔ جس میں ہماراج جی صاحب موصوف نے شکر سوامی کریت  
 سپت بھنگی کے کھنڈن کا کھنڈن کیا ہے۔ اس کے پڑھنے سے اچھی  
 طرح سے معلوم ہو جائیگا کہ سوامی جی سپت بھنگی کے سروپ کو سمجھ  
 ہی نہیں سکے۔ اس کے آگے دیا مندرجی نے سب سے پرکاش کے صفحہ  
 ۴۳۷ پر اتھالام تریاتھک مصنفہ راج شیو پرشاد جی کا حوالہ اور لکوش

سمجھ لینا۔ اس لئے آکاش سے دشا علیحدہ ہو نہیں سکتی۔ اب آپ ذرا غور تو کریں۔ کہ آپ کے نو درب کس طرح ٹھہر سکیں گے۔ پس مناسب ہے۔ کہ آپ ہمارے چھ درب ہی قبول کریں۔ کیونکہ ویشیشک کے نو درب ہمارے چھ دربوں میں ہی شامل ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ ویشیشک کا نو درب ماننا ہی درست نہیں ہے۔ اس کے آگے دیا نہ جی نے لکھا ہے۔ ”ایک جیو کو جتن مان کر ایشور کو نہ ماننا یہ جین بودھیوں کی ہٹ دھرمی ہے۔“ واہ خوب! جبکہ جینی لوگ ایشور کو مانتے ہیں۔ تو پھر جی جی کا یہ لکھنا کیسے درست ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ذیل کے شلوکوں سے ثابت ہے۔

त्वामव्ययं विभुमचिंत्यमसंख्यमाद्यं  
ब्रह्माणं मीश्वरमनंतमनगकेतुम् ।  
योगीश्वरं विदितयोगमनेकमेकं ज्ञान  
स्वरूपममलं प्रवदंतिसन्तः ॥ १ ॥  
बुद्धस्त्वमेव विबुधार्चित बुद्धि बोधात्  
त्वं शं करोसि भुवन त्रय शंकरं त्वात् ।  
धाता सिधीर शिव मार्ग विधेर्विधाना-  
तव्यक्तं त्वमेव भगवन् पुरुषो तमोसि ॥ २ ॥  
तुभ्यं नमस्त्विभुवनार्तिहराय नाथ तु-  
भ्यं नमः क्षिति तला मलभूषणाय ॥ ३ ॥  
तुभ्यं नमस्त्विजगतः परमेश्वराय तुभ्यं  
नमोऽस्मिन्नभवोदधिशोषणाय ॥ ३ ॥

اور بھی لاکھوں شلوک ایشور کی تعریف کے ہیں۔ اگر جینی لوگ ایشور

॥ मूलं ॥ नमः प्रदेशश्रेणिष्वदित्योदय  
 वशाददिशा । पूर्वादिको व्यवहारोऽप्यो  
 म्भोमिच्छातः ॥ १ ॥ नदिल्ह  
 ॥ टीका ॥ हे वैशेषिक ज्ञेयायतः पूर्वादि  
 दशप्रत्ययाज्ञायतेसादिम्, गगनादि-  
 नेतिनिगद्यते तच्चानुपपन्नं दशप्रत्य-  
 यानां गगनादेव जायमानत्वादिति दृष्टं  
 यति नमः प्रदेशश्रेणिषु आकाशप्रदेश  
 श्रेणिषु आदित्यस्य ज्ञानो रुदयवशात्  
 पूर्वादिको व्यवहारो व्यवहृतिर्जायते  
 अयमर्थः येषु नमः प्रदेशेषु सूर्य उदेति  
 तेन नमः प्रदेशाः पूर्वदि तैव व्यवहारज-  
 नकास्त एव नमः प्रदेशाः पूर्वदिगस्य  
 च तेशेषासु नवस्वप्यनयैवरीत्यो ज्यं  
 ततः कारणात् व्योम्नोदिग्नभिन्ना व्यो-  
 मप्रदेशानामेवदित्त्वाव इति वृत्तार्थः

وہاں سے پیدا ہوتی ہے

بھاوا ارتھ . . ہے ویشیشک پورب وغیرہ دس طرفوں سے پیدا ہوتی  
 سمت کو آکاش سے جدا کہندوست نہیں ہے . کیونکہ دس طرفیں آکاش  
 میں ہی شامل ہیں . سو دکھاتے ہیں . آکاش پردیس میں سورج نکلنے  
 کے سبب سے پورب وغیرہ طرفوں کا ہوا بارگیا جاتا ہے . کیونکہ جن  
 آکاش پردیس پورب دشا کے ہوا کو پیدا کرتے ہیں . وہ ہی آکاش  
 پردیس پورب دشا کے نام پر پیا جاتا ہے . اسی طرح اور طرفوں کے حال

ہے۔ پس اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ سوامی جی کو جین مت کی ذرا بھی تقبیل نہیں تھی اگر ہوتی تو دھرم راستی اور ادھرم راستی کا یہ کو دھرم اور ادھرم کیوں کہتے آریہ؟۔ اچھا جی یہ تو سن لیا۔ اب اس کے آگے کیا لکھا ہے۔ سو پڑے مہربانی سنا دیجئے۔

جینی :-۔ تو سنئے۔ اس کے آگے دیکھو صفحہ ۳۵ پر سوامی جی نے لکھا ہے۔ ”کہ جینی آکاش۔ پرمانو۔ جیو اور کال مانتے تو ٹھیک تھا“ سوامی جی کا یہ لکھنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ دھرم راستی کا یہ اور ادھرم راستی کا یہ علیحدہ علیحدہ درجہ اوپر ثابت کر دیئے گئے ہیں۔ اس لئے جینیوں کا چھوڑ دیا ہی ماننا درست ہے۔ اس کے بعد سوامی جی نے تحریر کیا ہے۔ ”کہ جو تو دھرم ویشیشک نے مانے ہیں۔ وہ ہی ٹھیک اور درست ہیں۔“ کیوں نہ ٹھیک ہو۔ بھلا اپنی مانی ہوئی چیز میں بھی کبھی کسی کو شک ہوتا ہے؟۔ مگر ذرا تعصب کے پردے کو اٹھا کر تو دیکھیں۔ کہ ویشیشک کے تو دھرم کس طرح ثابت ہو سکتے ہیں۔ پر تھوی پانی۔ تیج (راگنی) ہوا۔ اور من یہ پانچوں تو جیو اور پدگل میں داخل ہیں۔ کیونکہ ان پانچوں میں جیو اور پدگل کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا۔ اور نیز من بھی پدگل ہی ہے۔ اور پر تھوی۔ پانی وغیرہ کو کون مادہ نہیں جانتا۔ باوجود اس کے انکو علیحدہ درجہ ماننا صرف بے سمجھی ہے۔ اور سمت (دشا) کو ایک جدا درجہ ماننا یہ بھی حماقت میں داخل ہے۔ کیونکہ دشا آکاش سے علیحدہ نہیں بلکہ دشا آکاش میں ہی شامل ہے۔ جیسے گھٹ آکاش۔ سطح آکاش۔ پٹ آکاش مجازاً جدا جدا کہے جاتے ہیں۔ حقیقت میں یہ سارے آکاش میں ہی داخل ہیں۔ اسی طرح دشا آکاش سے مجازاً علیحدہ، حقیقت میں نہیں۔ جدا دیجئے۔

तथा चोक्तं श्रीयुक्तिप्रकाशनामनिग्रन्थे-

ماہی۔ وہ ہی درست ہیں۔ کیونکہ زمین وغیرہ پانچ عنصر کا۔ دشا۔ آتما  
 من یہ نو پدارتھ جدا جدا بالتحقیق ہیں۔ ایک جیو کو چیتن مان کر امیشور کو  
 نہ ماننا جین بودھیوں کی تعصب کی بات ہے۔  
 دیکھئے یہ تحریر سوامی جی کی کیا عقل ظہر کر رہی ہے۔ دھرم راستی اور ادھرم راستی کا یہ  
 کو دھرم اور ادھرم یعنی پن اور پاپ مان کر آتما میں سماؤش کرنا کتنی بے  
 سمجھی کی بات ہے۔

آریہ :- کہئے صاحب اس میں سوامی جی کیا بھول گئے ہیں؟ جو کہ آپ  
 شیر کی طرح گرج رہے ہیں۔ دھرم راستی اور ادھرم راستی کا یہ کو اگر آپ دھرم  
 اور ادھرم نہیں کہتے۔ تو اور کیا کہتے ہیں؟

جینی :- دھرم راستی کا یہ اور ادھرم راستی کا یہ ایک اردوپی پدارتھ ہیں۔ جو چلنے  
 اور روکنے میں مددگار مانے ہیں۔ نہ کہ پن اور پاپ سوامی جی فدا خود کرتے  
 تو معلوم ہو جاتا کہ میں یہ کیا لکھ رہا ہوں۔ پیشتر تو میں نے چلنے اور روکنے  
 میں مددگار ان دونوں پدارتھوں کو لکھا۔ اور اب میں دھرم اور ادھرم  
 یعنی پن اور پاپ لکھتا ہوں۔ کیا ایسا کبھی ہو سکتا ہے۔ کہ

پن چلنے میں اور پاپ روکنے میں مددگار ہووے؟ اگر ایک گتی سے دوسری  
 گتی میں لے جانے سے پن کو دھرم راستی کا یہ میں داخل کر کے چلنے میں مدد  
 مانو گئے تو پاپ کو بھی اسی طرح ماننا پڑیگا۔ کیونکہ پاپ بھی دُرجتی میں لے  
 جانے والا ہے۔ تو پھر روکنے والا کون رہا۔ لیکن جینی ایسا نہ مانتے ہیں۔ کہ  
 جیو کو ہر لوک گمن میں دھرم راستی کا یہ مددگار ہے۔ بلکہ ایسے مانتے ہیں۔ کہ  
 ہر وقت چلنے میں اور ٹھہرنے میں جو مددگار ہے۔ سو دھرم راستی اور  
 ادھرم راستی کا یہ درب (جوہر) ہیں۔ جیسے کہ آکاش ہر وقت اوکاش دیتا

سلہ داخل کرنا۔



بابت واہیات اتاپ شاپ باتیں کیوں لکھ دیتے ۔

آریہ ۱۔ بتائیے کس جگہ پر بغیر سمجھے واہیات باتیں لکھی ہیں ۔

جینی ۱۔ لو سن لیجئے ۔ دیکھو ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۴۳۴ جہاں سے

سوامی جی نے جین مت کا کھنڈن کرنا شروع کیا ہے ۔ وہاں ایسی

بیہودہ باتیں لکھی ہیں ۔ کہ جن کے پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے

کہ سوامی جی نے ضرور کسی پوستی کی دوستی کی ہوگی ۔ کیونکہ اُس تحریر سے

صاف پایا جاتا ہے ۔ کہ سوامی جی نے بغیر سوچے سمجھے کاغذ کا لے کر ڈالنے

میں ۔ چنانچہ سوامی جی کی عقل کا فوٹو ذیل میں دکھلایا جاتا ہے ۔

وہو ہذا ۔ سوامی جی لکھتے ہیں ۔ ”جینی لوگ دھرم آستی کائیہ ۔ ادھرم آستی کائیہ

اکاش آستی کائیہ ۔ پڈگل آستی کائیہ ۔ جیو آستی کائیہ اور کال ان چھ درہوں

(جوہروں) کو مانتے ہیں ۔ ان میں سے کال کی آستی کائیہ رستی نہیں

مانتے ۔ بلکہ ایسا کہتے ہیں ۔ کہ کال مجازاً درہ (جوہر) ہے حقیقتاً نہیں

جینیوں چھ درہوں کو ماننا اور جو سوامی جی نے ان چھ درہوں کی تعریف

لکھی ہے وہ تو ٹھیک ہے ۔ مگر محقق بن کر تردید کرتے وقت صرف کوئی

ہال لیڈا ہی ظاہر کی ہے ۔

آریہ ۱۔ وہ تردید کو نہی ہے ۔ کہ جس میں صرف ہال لیڈا ہی ظاہر کی ہے

جینی ۱۔ سن لیجئے ۔ میں پکش پات رہت ہو کہ سبج سنا دیتا ہوں ”محقق“

نے پہلے تو بودھ مت کا کھنڈن کیا ہے ۔ اُس کے بارے میں ہم کو لکھنے

کی ضرورت نہیں ۔ اور جو جینیوں کا کھنڈن کرنے کے لئے قلم اٹھائی ہے

اُس کی میں تردید کرتا ہوں ۔ سوامی جی نے لکھا ہے ۔ کہ ”جینیوں کا ماننا

درست نہیں ۔ کیونکہ دھرم اور ادھرم دونوں درہ نہیں ہیں بلکہ

گن ہیں ۔ یہ دونوں جیو آستی کائیہ میں آجالتے ہیں ۔ اس لئے آکاش

چرمالو جیو اور کال مانتے تو ٹھیک تھا ۔ اور ویشیشک میں جو نو دھم

संसारं न स्थि सुहं जस्म जर मरण रोग मोरो  
हिं तह बिहु मि च्छं ध जि आन कुणं ति जि  
पद वर धम्म ॥

**بھاوارتھ :-** باوجودیکہ اس سنسار میں پرانی کو جنم جراثمن بڑے  
سوگ وغیرہ دکھوں کے سبب سے کسی طرح کا آرام نہیں۔ تو بھی متصیقا  
کے سبب سے اندھے ہوئے پرانی چندر کے کہے ہوئے دھرم کو نہیں  
کر سکتے ہیں۔

سوال :- چندر کس کو کہتے ہیں ؟

**جواب :-** रागद्वेषादिशत्रून् जयतीति जि नः :-  
یعنی راگ دویش توئی شتر و کجیتے ولے جن کہلاتے ہیں۔ اُن کا جو اند  
(سوامی) سو چندر کہلاتا ہے۔ جن شبد سے صرف کیولی مراد ہے یعنی  
جس نے کیول گیان (برہم گیان) پیدا کر لیا ہو۔ اور تر تھنکر بد کے بغیر  
پائے کے کٹتی کو جانے والا ہو۔ سو جن کہلاتا ہے۔ انہوں کے جو اند سو  
چندر کہلاتے ہیں۔ جن کے نام تر تھنکر۔ جنیشتر۔ پریشتر۔ جو گیشور۔ پر ماتا  
وغیرہ وغیرہ ہیں۔ آریہ

واہ واہ خوب سنایا۔ کیا آپ نے ستیارتھ پرکاش نہیں دیکھا ہے ؟  
جس کے بارھویں سٹلاس میں ہمارے سوامی دیانند جی نے جنین مت  
کی خوب قلعی کھولی ہے۔

جینی :- اگر آپ ہم سے سچ پوچھتے ہیں تو ہمارے سوامی دیانند جی  
کو جنین مت کی ذرا بھی خبر نہیں تھی۔ کیونکہ اگر خبر ہوتی تو جنین مت  
کے شروپ کو سوچے سمجھے بغیر ستیارتھ پرکاش میں جنین مت کی

لے اُلی شرومان

# ضروری اطلاع

چونکہ میرے پاس اجیرنگ کے ویدک ینٹرالے میں یکرم سہ ۱۹۶۷ء کا شاستری میں چھپا ہوا ستیا رتھ پرکاش موجود ہے۔ اس نے واضح ہو کہ اس کتاب میں اس اڈیشن کے صفحوں کا حوالہ دیا گیا ہے اور جو عبارت اس کتاب سے نقل کی گئی ہے۔ وہ "نشانات کے درمیان لکھی گئی ہے۔ نیز اس گزرتہ میں ایک فوضی آریہ اعتراض ٹھہریگا جس کے ساتھ سوال و جواب کئے جائیں گے۔ جن کے انتہا ہی سہی جی کے جھوٹے اعتراض خود بخود رد ہو جائیں گے۔

इत्यलंघनवित्तेन विद्वद्ध्येषु-  
जनेषु मुनिलब्धि  
विजय

---

میں سنت پڑھ کرنا چھوڑا۔ پرانی اتنے دکھ برداشت کرتا ہے۔ جس کا کچھ حساب نہیں۔ مہربانوں اس دکھ روپ سنسار سے نکال کر مکتی کو دینے والا صرف ایک دھرم ہی ہے۔ جس کا سروب سینکڑوں میں سے ایک دو ہی جانتے ہوئے۔ اس دنیا میں کئی طرح کے ایسے ناہی جھگڑے پڑ گئے ہیں۔ جس کے سبب سے بھولے لوگوں کو سچے دھرم کی شناخت کرنی بہت مشکل ہے۔ اور سینکڑوں مت چل رہے ہیں۔ جن کو ترک کر کے سب سے اتم جین مذہب میں آنا بہت ہی مشکل ہو گیا ہے۔ اور سب سے سرشیٹ جین دھرم کی جھوٹی مزمت کئی شعبوں نے اس چالبازی سے کی ہے۔ کہ جس کو پڑھ کر جین شاستر سے ناواقف بھولے لوگ جھٹ اُن کے جال میں پھنس کر شاستر اور جینیوں کی برائی کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ ایسے بھولے لوگوں کو سمجھانے کے لئے اور سب سے سرشیٹ جین مذہب پر کئے ہوئے اُن جھوٹے اعتراضوں کو دور کرنے کے لئے جو سوامی دیانند جی کے بچے ہوئے ستیا رتھ پرکاش کے بابہ یوین شملاس میں دیج ہیں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ جس کو پڑھ کر یکپش پات رہت پرانی جھٹ سمجھ جائیں گے۔ کہ سوامی جی نے جین مت کو جھوٹے ہی الزام لگائے ہیں۔ ہیں ناظرین کو چاہیئے۔ کہ اس کتاب کو منصف مزاج ہو کر اور تعصب کو چھوڑ کر شروع سے آخر تک پڑھیں اور میری اس رچنا اور محنت کی داد دیں \*



دیوگنتی کو پراپت ہوتا ہے۔ اگر دیوگنتی کو کبھی پراپت ہو گیا۔ تو کیا وہاں پر بھی کئی قسم کی تکلیفیں پاتا ہے۔ جب اُن کی عمر چھ ماہ باقی رہ جاتی ہے۔ تب چند ایک علامتوں کے تبدیل ہونے پر اُن کو معلوم ہوتا ہے کہ ہماری عمر چھ ماہ باقی رہ گئی ہے۔ اُس وقت وہ سوچ کرتے ہیں کہ ہائے اب ایسی خوبصورت خوریں کہاں سے ملیں گی۔ ہائے اس دیوروسی کو چھوڑ کر مرجائیں گے۔ اُس وقت اُنکو اس قدر رنج و الم ہوتا ہے۔ کہ تمام زندگی میں اتنے کرم نہیں باندھتے۔ جتنے آخری چھ ماہ میں باندھتے ہیں۔ کرموں کو باندھ کر اور انتقال کر کے گدھے سگتے وغیرہ کے قابضوں میں جا پڑتے ہیں۔ پس اُس دیوگنتی کا پانا نہ پانا باؤٹھا۔ ہائے افسوس سخت افسوس جس دنیا میں جنم۔ جرا۔ مرن۔ روگ۔ سوگ وغیرہ ذرا بھی جیو کو نہیں چھوڑتے ہیں۔ اور جیو چار گنتی روپ سنسار میں نٹا کی طرح نئے نئے بھیسوں کو اختیار کر کے کبھی گاتا ہے۔ کبھی ناچتا ہے۔ کبھی ہنستا ہے۔ کبھی روتا ہے۔ کبھی در بدر ٹکڑے مانگنا پھرتا ہے۔ اس پر بھی باوجود ایسا بُرا حال ہونے کے یہ جیو اپنی بُری عادتیں نہیں چھوڑتا ہے۔ اے انسانو ذرا غور تو کرو کہ اس دنیا میں تم کو کیا آرام ملتا ہے۔ چاروں طرف سے سُکھ کسی آدمی کو نہیں ہے۔ اور نہ ہوگا۔ اگر کسی کو ماں کی طرف سے سُکھ ہوتا ہے۔ تو باپ کی طرف سے بُرا دکھی رہتا ہے۔ اگر کسی کے ساتھ باپ محبت رکھتا ہو۔ تو اُس کے ساتھ ماں کی محبت نہیں ہوتی اور اگر کسی کے پاس دھن بہت ہو جاتا ہے۔ تو وہ اولاد کی طرف سے دکھی رہتا ہے۔ اگر دھن اور لڑکے دونوں موجود ہیں۔ تو رٹکا بے ادب نکلتا ہے۔ الغرض چاروں طرف سے کوئی شغفس پورا سُکھی نظر نہیں آتا ہے۔ اب آپ ذرا غور تو کریں۔ کہ اس چتر گنتی سنسار



شری بیتراگنبہ



रागद्वेषपरित्यक्ता विज्ञानविश्व-  
वस्तुनः । सेव्यः सुधाशने शानो-  
गिरि शोध्याय ते मया ॥ १ ॥ ॥

सूरिं श्रीविजयानन्दं तं नमामि निरंतरं ।  
५५॥ भूवं प्रसादं न बालोपि सुखरीतरः ॥ २ ॥  
प्रणम्य सद्गुरुं भक्त्या सूरिं श्रीकमलाह्वयं ।  
मतव्यानां च जैनानां क्रियते मंडनं मया ॥ ३ ॥

اے پیارے سہجو اس دنیا میں ناوی کاں سے راگ و ویش سے ملین ہوا  
آتما بذریعہ آٹھ کرم کے کبھی ترک گتی میں جا پیدا ہوتا ہے ۔ اور کبھی گمے  
کی جون میں جا گمنا ہے ۔ اور کبھی کئے یلے کی جون میں جا کرتا ہے ۔  
جب کچھ پن کا اودے آن چڑھتا ہے ۔ تب مذکورہ بالا قابلوں کو چھوڑ  
کر انسان ہوتا ہے ۔ اگر اس سے بھی زیادہ پن پیدا کر لیتا ہے ۔ تب

یہی جیوایشور ہو سکتا ہے۔ نباتات۔ اوداگ پانی۔ ہوائیں جیووں کے ہونیکا ثبوت  
 پکے۔ دیو۔ پکے گرو۔ اور پکے دہرم کی شناخت۔ نوکار منتر کے ارتھ کی تشریح جین  
 مذہب کی پانچنیثا کا ثبوت جین مذہب کے ٹوٹے اصول وغیرہ وغیرہ انیک تو کی  
 باتوں کا گرتھ کرتانے اس میں سماویش کیا ہے۔ اورین شیوں کے انترگت ہی  
 سوامی جی کی گو ترکوں کا ناش کر دیا ہے۔ جو غور سے پڑھنے پر معلوم ہو جائیگا کہ کتاب  
 میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ سوامی باحوالا اور پرمان کئی سے لکھا گیا ہے۔ ہمیں  
 کسی آریہ سماجی صاحبان کو برا نہ مانے چاہیے۔ کیونکہ ہمارا جی صاحب نے جو کچھ لکھا  
 ہے۔ صرف سچ اور جھوٹ کی شناخت کیلئے ہے۔ نیز جو سوامی جی نے جن  
 دہرم پر جھوٹے ہی الزام لگائے ہیں۔ انکا تھو تھا پن پبلک پر ظاہر کر کے کیئے  
 اتنا اودم کیا ہے۔ جب آریہ سماجی صاحبان اور پبلک جہان اس کتاب  
 بغور شروع سے آخر تک پڑھیں گی۔ تو ان سب کو سچ اور جھوٹ کی شناخت  
 ہو جائیگی۔ جب تک سچ اور جھوٹ کی شناخت نہیں ہوتی۔ تب تک بھولے  
 لوگوں کو کئی قسم کے شک و شبہ رہتے ہیں۔ پس نیک نہاد لوگوں کو ہائیہ کہ اس  
 کتاب کو غور سے پڑھیں۔ اور سچ و جھوٹ کی تحقیقات کریں۔

بقول سے المعامل تکفیتہ الا شارہ

ہر انسان کا منصف مزاج ہو کر تحقیقات کرنا فرض اعلیٰ ہے۔

الراق

نٹھورام ولد لالہ راوہال جینی زیرہ

ضلع فیروز پور پنجاب

کندن لعل جی صاحب مقیم زیرہ اور لالہ پنا لعل جی صاحب ترسری اور لالہ جبریل  
 جی صاحب سکند آباد (نوبی) وغیرہ وغیرہ صاحبان کی ہمارے سنیار تھے پرکاش  
 کے بارہویں سہاس کے کھنڈن کیلئے آئی لکھنا تھے گزرا ساگر آپ سنیار تھے پرکاش  
 کا کھنڈن ضرور کریں۔ کیونکہ کئی ایک بھولے لوگ سریشٹ جین دہرم سے  
 پتت ہوئے ہیں۔ اور نیز کوئی جین مذہب کی بابت کچھ بتلا رہا ہے۔ او کوئی  
 کچھ جھگڑا رہا ہے۔ غرضیکہ جین دہرم پر کئی قسم کے الزام عاید ہوئے ہیں۔ یہاں  
 جی صاحب نے مذکورہ جہاشیاؤں کی سریشٹ پرارتھنا کا بہت لالچہ کا کارڈ بن  
 کر آمادہ کیا۔ اور کھنڈن لکھنا پر آرہے کیا۔ اگرچہ سوامی جی نے سنیار  
 پرکاش میں جگہ جگہ پر نام تک غیر بڑے لفظوں کا کش کرتے وقت نہیں  
 سوچا کہ اگر ہم کو کوئی ناستک کہے۔ اور ہماری لئے بڑے الفاظ بولے  
 تو کس قدر رنج ہوتا ہے۔ ایسا ہی دوسرے کو بھی ہوگا۔ مگر ہمارے جی صاحب نے  
 باوجود ایسے سخت الفاظ کے دیکھنے کے بھی اپنی ساڈھو برتی اور سادھانتی  
 ہی کہی ہے۔ کیونکہ انکا پر دہرم کہا ہے۔ اسلئے ایسے الفاظ کا استعمال نہیں کیا  
 شیریں زبان اور تہذیب آمیز لفظوں میں لکھ کر گزرتے ہذا اکثرین کو پکڑایا۔ اور  
 زبان سبک سے ارشاد فرمایا کہ اس کو صاف کر کے لکھنا ایک تو چھپنے کیلئے  
 کاپی تیار ہو جاوے گی۔ اور دوسرے جو تم نے پوچھا تھا کہ سوامی جی نے جو اعتراض  
 میں آیا وہ ٹھیک ہیں؟ انکی سچائی بھی کہ کہاں تک ہے۔ معلوم ہو جاوے گی جس  
 وقت یکدم میرے کان میں کہے۔ اتنا آندہ پایا کہ پھولا جائے میں سمایا۔ پھر چلے  
 کس کو ہاتھ لگایا۔ بعدہ تقریر شدہ اور حق لیکر بیگوت کا شکر بجالایا۔ ایشور بگت  
 کا کرتا نہیں ہے۔ ایشور بھل پر داتا نہیں۔ ایشور سرب بیا پکت نہیں۔ موتی پوجن کا ثبوت  
 جڑہ کرم کیسے پھل دیکھتے ہیں۔ اسکی سیدھی۔ کرم کا کرتا اور بھوگتا جو خود ہی ہے



حکومت کی شبلی کو جاننے والے پانچ مہارت دھارک جبکاچت ہوا ہے۔ اس جہاں فانی سے تامل مٹی ہے۔ جلی ہمیشہ پکارک۔ ایسے مہاتما کی تعریف لکھنے کی جھکو چن اس ضرورت نہیں کیونکہ اہل گلیان اس کتاب کے مطالعہ سے ہی معلوم ہو جاویگا۔ اونیہر ہندے میں اتنا مادہ بھی نہیں کہ انہی یا انہی تالیف شدہ کتاب کی میں تعریف لکھ سکوں ناظرین والا تمکین کتاب ہنا کے پڑھنے سے ہی خود بخود سمجھ جائینگے۔ کہ اکثر متوں سے واقف کلام اور گلیان کے جھنڈا تارن او ترن مار۔ اپنی گریا میں شبت روز ہوشیار اور راہ راست خبردار ایسے پرش شاذ و نادر ہی ملتے ہیں۔ سمپون سجن اور پاٹھک برند کو معلوم ہوئے کہ کچھ عرصہ ہو کہ کر یہ مسلح کے بانی مہانی دیانند جی سرتی ہو جس انہوں نے اکثر کر کے ہر ایک مذہب پر حملہ کیا ہے جن میں سے جین مت کی بابت بھی بہت کچھ من مانا لیکھ لکھا ہے۔ کہ جس کو پڑھکر۔ وادی جی کی شائستگی کا نمونہ پبلک پر خود بخود ہی روشن ہو جاتا ہے۔ میں نے ایسے جموٹے اعتراض دیکھکر مہانراج جی صاحب موصوف سے پوچھا کہ کہانا تھہ سوادی جی نے جو اعتراض جین دہرم پر کئے ہیں۔ آیا وہ درست ہیں۔؟ اس پر مہاراج جی متا کہ ستیارتھ پرکاش دیکھنے کا خیال ہوا۔ اسی اثنا میں جب ستیارتھ پرکاش زیر مطالعہ تھی۔ کئی ایک سماجیوں کی تہتا مہاراج جی صاحب کی گفتگو بھی ہوئی جب ستیارتھ پرکاش کا بارہواں شمس اس مہاراج جی صاحب کی نظر مہارک سے گذرا۔ تو معلوم کر لیا۔ کہ سوادی جی نے جموٹے ہی الزام جین دہرم پر لگائے ہیں۔ چونکہ مہانراج جی صاحب شانتی کے ساگر ہیں۔ اس واسطے شانتی ہی رکھی اور کھنڈن نہ کیا۔

بابو بہاری لعل جی صاحب بی۔ لے شہر بہار لندہر نواسی اور لاندہر پال مل جی صاحب حکیم افندی ماگھی رام جی صاحب مرحوم اور لالہ

## وجہ تصنیف کتاب ہذا

## منگلاچرن

- (۱) کرتا ہوں پہلے میں منگلاچرن - ہو جاوے بگنوں کا تاکہ ہرن -
  - (۲) اول نمشکار ارہن کو ہو - نہیں نانی جس کے دُر و لو کو -
  - (۳) ہر صفت موصوف بھگوت میرے - یہ طاقت ہے کس چن گئے گن تیرے -
  - (۴) پھر بند ہوں پہلے ہو کوئی بار بار - کہ سنکھ کا نہیں جن کے ہے پانا دام -
  - (۵) نکنتی سے واپس نہ آیا کبھی - کٹ گئے کرم ان کے باطل سبھی -
  - (۶) پھر ہے اچار یہ جہان راج کو - میری بند ناں کو تر کال ہو -
  - (۷) کہ کل گچھ کے ایک یہ خریا جاب - کھٹ تیس گن جن میں ہیں نایاب -
  - (۸) ازین بد اپا دھیا کو منوں - کہ تعلیم دین سب کو یہ راہنوں -
  - (۹) گیان کا دینا جی ہے گن بڑا - ان کی سگرن آخر ہوں میں پڑا -
  - (۱۰) ہمہ مٹی راجوں کو پھر ہے سلام - کہ دنیا کو چھوڑا نہ چاہنا آرام -
  - (۱۱) نہ جینے کی خواہش نہ خوف مرن - کریں نیک اپدیش تارن ترن -
  - (۱۲) منتھورام کہتا ہے - یہ سر جھکا - کہ بھگوت سے ہر دم ہے ہی التجا -
  - (۱۳) کہ تیری ہی بھگتی میں کرتا ہوں - سرتیرے چرنوں میں دھرتا رہوں -
  - (۱۴) آخو میں تیری ہی بھگتو شرن - کہ تا جھوٹے میا نہ جنم مرن -
- بعد از ثناء بہت بیگہ آچار یہ آپا دھیا۔ اوسب مٹی راجو کے یہ بند پوج ان ناظرین  
تکلیف کن خدمت میں عرض سنا کہ انیک کے تھوٹے فٹا او دیگر مٹوں واقع شری شری  
جین تو نیاے ساگر ہم کہ پشنگ شری مٹی لبدی بکے جی جہان راج ہیں۔ نام اسم با مٹے



मनि श्री जैन रत्न न्याय सागर धर्म उपदेशक  
 मुनि लब्ध विजय जी



जन्म मानसा, ज्ञाति श्रीमाली  
 जन्म, सं: १८४०, दोचा सं. १८५६ में उम्मा

۲  
بروزن۔ تیری بگلتی چھوڑت گراؤ کہاں جائیں گے۔

انہی۔ شری گرو لبھی بکے لبھی گے دعاری ہیں۔

۱۔ عطل۔ لالچ سے بے فائدہ موٹا۔ گھر بار سب بچے چھوڑا۔

۲۔ دنیا سے بے مودہ توڑا۔ بال برہم چاری ہیں۔

۳۔ ج۔ بکے زندہ سو دی ریا۔ سو دی سم بے نام پایا۔

۴۔ جس جن کا جگ میں چھپا۔ ہر شے اقاوی ہیں۔

۵۔ د۔ یاد مان گن کے دہائی۔ شری کمل سو دی نامی۔

۶۔ بکے زندہ سو دی سوئی۔ کے پٹ دعاری ہیں۔

۷۔ گے۔ ہے گرو ان کو دعارا۔ کام کرو وہ مان مارا۔

۸۔ پیدل ہی بے نمونہ۔ کرتے نہیں اسواری ہیں۔

۹۔ ی۔ پوری کوئی فنکارا۔ اتر اپنا پورا پائے۔

۱۰۔ عوش ہو کے ایک جاوے۔ ستاروں بھنڈاری ہیں۔

۱۱۔ ب۔ بال بچے سنم لینا۔ مانگ کر ہے کھانا پینا۔

۱۲۔ مے نہ تو صبر کیا۔ دد دد بھیدی ہیں۔

۱۳۔ ج۔ جبکہ بھیمان کرتے۔ میں پھول مند سے جھڑتے۔

۱۴۔ بھب پرانی سن کرتے۔ بچن کن کارلی ہیں۔

۱۵۔ ی۔ یہ سب گاتھیں پیکے۔ ادی حرف ان کے سارے۔

۱۶۔ لبھی بکے نام تارے۔ جگ میں نگاری ہیں۔

۱۷۔ موتی بائی نام مانا۔ پتا ہے پی مہر داسا۔

۱۸۔ مانس ہے خبر داس۔ گرو ہنگامی ہیں۔

۱۹۔ چلے جی کے شری گہیے۔ بال بچے ہوئے فقیر۔

۲۰۔ گے متھو رام حقیر۔ ان کے بھاری ہیں۔



ۛۛۛ

شری بترگ آنہ

دیانند کوترک تری

المعروف

گوہر بے ہا

جس کو شری شری شری شری شری ۱۰۰۸ شری تپ گچھ آچارہ نیلیا  
 بمعزبتی شریاں مئی لاج شری بدھیا نند شری پر سید نام شری آتنام  
 جی ہانراج کے پٹ دھرا چارہ شری شری شری شری شری ۱۰۰۸ شری کس  
 بجے جی شری کے شیش شریاں شری مئی لہجی یکے جی ہانراج نے رچا  
 اور لالہ لہجورام خلف لالہ جیدیاں مل جینی ساکن زریہ ضلع فیروزپور  
 نے

چھپوا کر پر سیدہ کیا  
 شری بترگ شری آنہ ۱۵۴۶ بکریم ۱۹۶۶ عیسوی ۱۹۱۰  
 راجپوت پر گنگ وکس لاہور

